

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
SLUŽBA GRADONAČELNIKA
GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Broj: 01- 332/20- UPI - 26
Cetinje, 25. 08. 2020. godine

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora Zorana Dajkovića iz Podgorice za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev investitora Zorana Dajkovića iz Podgorice za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambenog objekta projektovanog na kat. parceli 170/2, KO Žabljak, UP18, u zahvatu DSL "Žabljak Crnojevića" ("Službeni list CG – opštinski propisi br. 77/10), urađeno od strane "A 12 project" d.o.o. Podgorica.

O b r a z l o ž e n j e

Zahtjevom broj 01-332/20-UPI-26 od 11.08.2020. godine, investitor Zoran Dajković iz Podgorice se obratio Glavnom gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambenog objekta projektovanog na kat. parceli 170/2, KO Žabljak, UP18, u zahvatu DSL "Žabljak Crnojevića" ("Službeni list CG – opštinski propisi br. 77/10), urađeno od strane "A 12 project" d.o.o. Podgorica.

Dana 13.08.2020. godine Glavni gradski arhitekta je, a shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku, Investitoru dostavio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka kojim je Investitora obavijestio da je bilo potrebno u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18) priložene urbanističko tehničke uslove dopuniti Kopijom plana parcele, u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 044/18 od 06.07.2018) potrebno je bilo dostaviti potpisan ugovor od strane investitora, potpisan projektni zadatak i važeću polisnu osiguranja za Projektanta kao i "*situacioni plan sa položajem objekta na lokaciji, prikazanim gabaritima, dimenzijama, karakterističnim visinskim kotama, udaljenosti od susjednih parcela i objekata, kao i prikazom postojećih objekata*". Novoprojektovani objekat se većim dijelom naizgled poklapa sa položajem nekadašnje ruševine ali ne u potpunosti kako je to zahtijevano Planom. Zadnja strana objekta je udaljena sa procjepom od potpornog zida na susjednoj parceli UP20 što nije Planom preporučeno rješenje.

Oblikovanjem i konceptom novoprojektovani objekat se nije uklopio u ambijent i ne korespondira na tradicionalan način sa susjednim objektima, naročito orijentacijom nagiba krova, prekida niz jednostavnih tradicionalnih kuća. Obrazloženje dato u

Tehničkom opisu je u suprotnosti sa planskim dokumentom koji je uradio detaljnu studiju ovog područja. Pergola nije autentičan detalj tradicionalnih kuća Skadarskog basena a naročito ne ove lokacije sa elementima srednjevjekovnih gradova.

Ugaoni otvor takođe nije autentično rješenje a u ovom slučaju okrenut je prema susjednom objektu na nepoznatoj udaljenosti. Planom su objekti na ovoj lokaciji prikazani i tretirani kao objekti u nizu.

Budući, da se Investitor, u ostavljenom roku, nije izjasnio o rezultatima ispitnog postupka, niti je uvažio primjedbe i smjernice Glavnog gradskog arhitekta na koje mu je, kao nadležan, ukazao u cilju usklađivanja dostavljenog Idejnog rješenja sa istim, to je primjenom člana 112 stav 3 Zakona o upravnom postupku Glavni gradski arhitekta odlučio kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekta taksirana sa 4 Eura a.t.

Dostavljeno:

- Imenovanom
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh.

