

CRNA GORA  
PRIJESTONICA CETINJE  
SLUŽBA GRADONAČELNIKA  
GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA  
Broj: 01- 332/20- UPI - 22  
Cetinje, 03. 07. 2020. godine

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora Dagmar Vučković iz Podgorice za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) donosi

## RJEŠENJE

**Odbija se** zahtjev investitora Dagmar Vučković iz Podgorica za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambeno objekta sa djelatnostima, projektovanog na kat. parceli 3429, KO Cetinje I, UP9, Blok10 u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-UP "Istorijsko jezgro Cetinja" ("Službeni list CG – opštinski propisi br. 28/15), urađeno od strane "Studio LML" d.o.o. Podgorica.

## Obrazloženje

Aktom broj 01-332/20-UPI-22 od 03.06.2020. godine, investitor Dagmar Vučković obratila se Glavnom gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambenog objekta sa djelatnostima projektovanog na kat. parceli 3429, KO Cetinje I, UP9, Blok10 u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-UP "Istorijsko jezgro Cetinja" ("Službeni list CG – opštinski propisi br. 28/15), urađeno od strane "Studio LML" d.o.o. Podgorica.

Dana 12.06.2020. godine Glavni gradski arhitekta je, a shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku, Investitoru dostavio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka kojim je Investitora obavijestio da je u okviru jednog zahtjeva moguće tretirati samo jedan objekat i da je potrebno priložiti samo jedne urbanističko tehničke i jedne konzervatorske uslove.

Što tiče objekta označenog kao "a" za koji je Planom predviđena rekonstrukcija u postojećem gabaritu, glavni ulaz u objekat je predviđen isključivo sa Njegoševe ulice jer nije moguć iz ulice Novice Cerovića zbog planiranog objekta "b" sa kojim dijeli unutrašnje dvorište. Previđeni nivo intervencija ovim idejnim rješenjem u smislu promjene oblika samog objekta a time i gabarita koji je prikazan grafički ali ne i numerički, u skladu sa Pravilnikom o načinu obračuna površine i zapremine zgrade ("Službeni list Crne Gore", br. 060/18 od 07.09.2018), nije u skladu sa Planom.

Prikazane fasade nisu usklađene sa 3D modelom, pri čemu nijedno rješenje nije u skladu sa prilogom fasada u sklopu urbanističko tehničkih uslova, kao ni konzervatorskim uslovima, budući da se objekat nalazi u zaštićenoj cjelini, Istorijskom jezgru Cetinja. Kod planskih dokumenta koji su Urbanistički projekat

naročito u zaštićenim cjelinama dati parametri kao i smjernice za oblikovanje i materijalizaciju su obavezne a ne opcione.

Predviđeni nagib krova kao ni mansardno rješenje naročito na dvorišnoj strani nisu u skladu sa Planom.

Suteren je takođe dio objekta i dio rekonstrukcije i morao je biti prikazan grafički i numerički, kao svaka druga etaža.

Što se tiče objekta "b" i predviđene tzv. "lažne fasade" koja karikira planirani objekat a sve u zoni koja je pod zaštitom nije bilo moguće komentarisati jer nije u skladu sa Planom. Ukoliko se zahtjev prvenstveno odnosio na objekat "a" potrebno je bilo priložiti isključivo dokumentaciju koja tretira ovaj objekat.

Budući, da se Investitor, u ostavljenom roku, nije izjasnio o rezultatima ispitnog postupka, niti je uvažio primjedbe i smjernice Glavnog gradskog arhitekta na koje mu je, kao nadležan, ukazao u cilju usklađivanja dostavljenog Idejnog rješenja sa istim, to je primjenom člana 112 stav 3 Zakona o upravnom postupku Glavni gradski arhitekta odlučio kao u dispozitivu.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekta taksirana sa 4 Eura a.t.

Dostavljeno:

- Naslovu
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA

Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh.

