

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
SLUŽBA GRADONAČELNIKA
GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Broj: 01- 332/20- UPI - 14
Cetinje, 24. 04. 2020. godine

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora "Zetogradnja" d.o.o. Podgorica za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev investitora "Zetogradnja" d.o.o. Podgorica za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambeno-poslovnog objekta, projektovanog na kat. parceli 3468, KO Cetinje I, UP6, Blok 8, u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-UP "Istorijsko jezgro Cetinja" ("Službeni list CG – opštinski propisi br. 28/15), urađeno od strane "STUDIO FAADU" d.o.o. Podgorica.

Obrazloženje

Aktom broj UP/I-03-377/2015-7 od 17.03.2020. godine, investitor "Zetogradnja" d.o.o. Podgorica obratila se Upravi za zaštitu kulturnih dobara za izdavanje saglasnosti na konzervatorski projekat i na Idejno rješenje stambenog objekta sa djelatnostima projektovanog na kat. parceli 3468, KO Cetinje I, UP6, Blok 8 u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-UP "Istorijsko jezgro Cetinja" ("Službeni list CG – opštinski propisi br. 28/15), urađeno od strane "STUDIO FAADU" d.o.o. Podgorica. Uprava za zaštitu kulturnih dobara prosljedila je Glavnom gradskom arhitekti na nadležnost Idejno rješenje koje je zavedeno pod brojem 01-332/20-UPI-14 od 01.04.2020. godine.

Dana 02.04.2020. godine Glavni gradski arhitekta je, a shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku, Investitoru dostavio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka kojim je Investitora obavijestio da je potrebno u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18) Idejno rješenje propisno ovjeriti elektronskim potpisom. U skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekata ("Sl. list CG, br. 044/18, 043/19) potrebno je bilo priložiti kompletne urbanističko tehničke uslove u sklopu kojih bi, između ostalog, trebali biti List nepokretnosti i Kopija plana parcele. Tehnički opis je bilo potrebno prilagoditi projektovanom objektu i usaglasiti sa zahtjevima Plana kao i sa Pravilnikom. S obzirom da je predmetni Plan ujedno i urbanistički projekat bilo je potrebno prikazati odnos krovnih ravni sa susjednim objektima u skladu sa grafičkim prikazom iz Plana. Priložene fasade ne odgovaraju

fasadama predviđenim Planskim dokumentom koji je propisao izgled objekta. Projektovani objekat, u smislu simetrije, prekinutim vijencima stvara asimetriju pri čemu nisu akcentovane cjeline u smislu materijalizacije ili unutrašnje organizacije prostora, ornamenti stubova su sa kanelurama koje nisu tipičan detalj pri čemu kamen na 3D modelu nema zadovoljavajuću materijalizaciju ni autentičnu boju jer ne liči na kamen pa se čak i na izgledima njegovi slogovi drastično razlikuju na istom zidu u smislu realnih dimezija i autentičnog izgleda starih kamenih kuća. Ulazna vrata nemaju reprezentativan izgled, naročito za ovu poziciju objekta koja se može svrstati u najznačajnije i najatraktivnije u gradu. Objekat se nadovezuje u Njegoševoj ulici na zgradu od četiri etaže čija fasada svojom simetrijom, jednostavnošću i svedenim ukrasima, kao simbol prošlih vremena, determiniše lokaciju zajedno sa zgradom Pošte na suprotnom uglu i budući da je i ovo objekat na uglu treba da neosjetno korespondira sa susjednim objektima stilski i manirski, a opet na svoj način.

Budući, da se Investitor, u ostavljenom roku, nije izjasnio o rezultatima ispitnog postupka, niti je uvažio primjedbe i smjernice Glavnog gradskog arhitekta na koje mu je, kao nadležan, ukazao u cilju usklađivanja dostavljenog Idejnog rješenja sa istim, to je primjenom člana 112 stav 3 Zakona o upravnom postupku Glavni gradski arhitekta odlučio kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekta taksirana sa 4 Eura a.t.

Dostavljeno:

- Naslovu
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh.

