

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
SLUŽBA GRADONAČELNIKA
GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Broj: 01- 332/22- UPI - 28
Cetinje, 03. 10. 2022. godine

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora Ivana Gardaševića i Miloša Kaluđerovića za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20) i člana 99 stav 1, tačka 5 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev investitora Ivana Gardaševića i Miloša Kaluđerovića za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na katastarskim parcelama br. 3283,3286/1,3284,3286/2 i 3286/3 KO Cetinje I, UP 469, u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-a "Bogdanov kraj (Zona C)" ("SI list CG" - opštinski propisi br. 26/13), izrađenim od strane "A-TIM STUDIO" d.o.o. Podgorica.

O b r a z l o ž e n j e

Zahtjevom broj 01-332/22-UPI-28 od 21.09.2022. godine, investitori Ivan Gardašević i Miloš Kaluđerović obratili su se Glavnom gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na katastarskim parcelama br. 3283,3286/1,3284,3286/2 i 3286/3 KO Cetinje I, UP 469, u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-a "Bogdanov kraj (Zona C)" ("SI list CG" - opštinski propisi br. 26/13), izrađenim od strane "A-TIM STUDIO" d.o.o. Podgorica.

Članom 87 stav 4 tačka 1-6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20) utvrđeni su poslovi Glavnog državnog arhitekta, pored ostalih i da: 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa: smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55 stav 2, tačka 3 i stav 3 ovog Zakona; i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji); 2) Daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog projekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116 ovog Zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture; 3) Izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) Daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) Daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije; 6) Utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog Zakona.

Članom 88 stav 1 Zakona utvrđeno je da se poslovi Glavnog državnog arhitekta iz člana 87 stav 4 tačka 1 koji se odnose na zgrade do 3000m² bruto građevinske

površine, izuzev hotela, odnosno turističkog naselja sa 4 ili 5 zvjezdica i turističkog rizorta kao i poslove iz člana 87 stav 4 tačka 2,3,5,6 prenose na jedinicu lokalne samouprave.

Stavom 3 istog člana utvrđeno je da za obavljanje poslova iz stava 1 ovog člana izvršni organ jedinice lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitektu koji mora da ispunjava uslove iz člana 87 stav 3 ovog Zakona.

Do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta - član 215 Zakona.

Shodno navedenom Glavni gradski arhitekta je razmotrio zahtjev i izvršio pregled dostavljenog idejnog rješenja i našao da je predmetno idejno rješenje istovjetno idejnom rješenju koje je bilo predmet upravnog postupanja po ranijem zahtjevu za davanje saglasnosti na isto, po kojem je ovaj Organ donio rješenje o odbijanju zahtjeva broj 01-332/22-UPI-18 od 05.07.2022. godine budući da se podnosioci zahtjeva nijesu izjasnili o rezultatima ispitnog postupka niti ispravili idejno rješenje po primjedbama Glavnog gradskog arhitekta datim u obavještenju o rezultatima ispitnog postupka.

Članom 99 stav 1 tačka 5 Zakona o upravnom postupku propisano je da će nadležni javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem ako je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev a nakon toga se pravno i faktičko stanje nije promijenilo, a što je u konkretnom slučaju, pa je shodno izloženom primjenom navedenog člana odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije prostornog planiranja i urbanizma u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekta taksirana sa 4 Eura a.t.

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA

Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh.

Dostavljeno:

- Miloš Kaluđerović
- Ivan Gardašević
- U dosije
- Arhivi