



Direkcija za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa

Broj: 07-037/21-UP]-1

Cetinje, 26.04.2021.godine

Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. List CG“, br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama Građanskog pokreta URA, br. 07-037/21-UP]1 od 14.04.2021. godine, Direkcija za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa, dana 26.04.2021.godine, donosi:

RJEŠENJE

I Dozvoljava se pristup informaciji Građanskom pokretu URA, u dijelu zahtjeva kojim je tražen pristup informaciji vezano za:

1. Koliko je ukupno bilo zahtjeva na ime odštete za povrede nastale od ujeda pasa lotalica u 2019 i 2020.godini? Koliko je od toga riješeno slučajeva u korist građana, a koliko je odbačeno?
2. Da li je nekim aktom regulisan iznos/suma koja je usmjerena konkretno na odštetu za povrede nastale od ujeda pasa?
3. Koliki je ukupan iznos isplate u 2019 i 2020.godini na ime odštete za povrede nastale od ujeda pasa lotalica?

II Odbija se zahtjev u dijelu kojim je tražen pristup informaciji vezano za:

4. Da li lica koja su pretrpjela ujed pasa lotalica imaju pravo na besplatan psihološki tretman?
5. Postoji li registar/evidencija lica koja su dobila odštetu po ovom osnovu, ljekara koji su pisali izvještaje i advokata koji su vodili navedene slučajeve?
6. Molimo Vas da nam dostavite i spisak pojedinačnih slučajeva, uplata kao i imena i prezimena lica koja su dobila odštetu.

Pristup traženoj informaciji ostaviće se poštanskom dostavom fotokopije informacije podnosiocu zahtjeva.

Troškova postupka nije bilo.

Žalba ne odlaže izvršenje ovog rješenja.

Obrazloženje

Građanski pokret URA obratio se Prijestonici Cetinje, zahtjevom za pristup informaciji br. 07-037/21-UP11 dana 14.04.2021.godine, koji je istog dana proslijeđen Direkciji za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa, a kojim je traženo: 1. Koliko je ukupno bilo zahtjeva na ime odštete za povrede nastale od ujeda pasa lotalica u 2019 i 2020. godini? Koliko je od toga riješeno slučajeva u korist građana, a koliko je odbačeno? 2. Da li je nekim aktom regulisan iznos/suma koja je usmjerena konkretno na odštetu za povrede nastale od ujeda pasa? 3. Koliki je ukupan iznos isplate u 2019 i 2020. godini na ime odštete za povrede nastale od ujeda pasa lotalica? 4. Da li lica koja su pretrpjela ujed pasa lotalica imaju pravo na besplatan psihološki tretman? 5. Postoji li registar/evidencija lica koja su dobila odštetu po ovom osnovu, ljekara koji su pisali izvještaje i advokata koji su vodili navedene slučajeve? 6. Molimo Vas da nam dostavite i spisak pojedinačnih slučajeva, uplata kao i imena i prezimena lica koja su dobila odštetu.

Razmatrajući predmetni zahtjev, Direkcija za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa je utvrdila u stavu I dispozitiva ovog Rješenja da posjeduje traženu informaciju, pa je shodno čl 30 st. 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno da se dozvoli pristup istima.

Direkcija za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa sačinila je informaciju koja sadrži podatke na postavljena pitanja:

1. Koliko je ukupno bilo zahtjeva na ime odštete za povrede nastale od ujeda pasa lotalica u 2019 i 2020. godini? Koliko je od toga riješeno slučajeva u korist građana, a koliko je odbačeno?

-Ukupno je bilo 24(dvadesetčetiri) tužbena zahtjeva

-Zaključena su 23 sudska poravnanja, a u predmetu br. P. 135/2020 je u toku parnični postupak

Prilog: Izvještaj broj Sl. od 16.04.2021. godine

2. Da li je nekim aktom regulisan iznos/suma koja je usmjerena konkretno na odštetu za povrede nastale od ujeda pasa?

-Nema akta kojim je definisan iznos naknade, ali kroz sudsku praksu (kod lakših povreda) ustaljen je iznos od 300,00€, za nadoknadu i 100,00€ za sudske troškove.

3. Koliki je ukupan iznos isplate u 2019 i 2020. godini na ime odštete za povrede nastale od ujeda pasa lotalica?

-Kao u prilogu pod 1

U stavu II dispozitiva ovog Rješenja, odbijen je zahtjev u dijelu pod tačkama 4 i 5, a shodno čl. 29 tačka 10 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer te informacije nijesu nastale u okviru djelovanja organa vlasti od koga se taj podatak traži. Takođe, odbijen je i zahtjev u dijelu pod tačkom 6 predmetnog zahtjeva, a shodno članu 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama iz razloga zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakom kojim se uređuju zaštita podataka o ličnosti, kao i shodno članu 26 stav 1 citiranog Zakona kojim je propisano da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici.

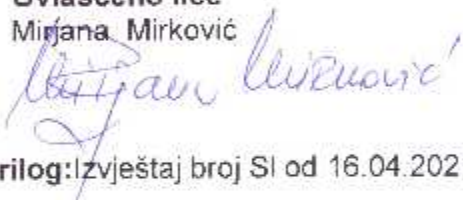
Rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji izvršit će se u roku od tri radna dana od dana dostavljanja rješenja podnosiocu zahtjeva, odnosno u roku.

Troškova postupka nije bilo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

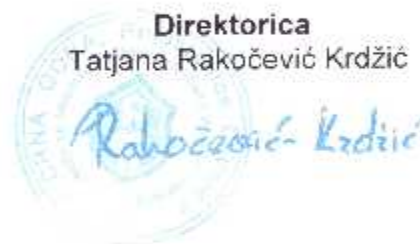
POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristupu informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko ove Direkcije. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati od 4.00€ administrativne takse na žiro račun Budžeta CG broj 907-0000000083001-19.

Ovlašćeno lice
Mirjana Mirković



Prilog: Izveštaj broj SI od 16.04.2021. godine

Direktorica
Tatjana Rakočević Krdžić



Dostavljeno:

- Građanski pokret URA, izvršni direktor Zoran Mikić, ul.Dalmatinska 130D. 81.000 Podgorica.
- Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristupu informacijama, Podgorica, ul. Kralja Nikole br.2.
- Direkciji za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa,
- a/a