

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
SLUŽBA GRADONAČELNIKA
GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Broj: 01- 360/18- UPI - 13
Cetinje, 11. 01. 2019. godine

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora "Humci" d.o.o. Cetinje za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev investitora "Humci" d.o.o. Cetinje za davanje saglasnosti na Idejno rješenje rekonstrukcije postojećeg objekta hale, projektovanog na katastarskoj parceli br. 1161/2 KO Cetinje I, Biznis zona 1: "MACCOC", Generalna urbanistička razrada Cetinja u okviru Prostornog urbanističkog plana Prijestonice Cetinje ("Sl. list CG-opštinski propisi" br.12/14), izrađenim od strane "Urbanist project" d.o.o. Budva.

Obrazloženje

Zahtjevom broj 01- 360/18- UPI - 13 od 27.12.2018. godine, investitor "Humci" d.o.o. Cetinje se obratio Glavnom gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na Idejno rješenje rekonstrukcije postojećeg objekta hale, projektovanog na katastarskoj parceli br. 1161/2 KO Cetinje I, Biznis zona 1: "MACCOC", Generalna urbanistička razrada Cetinja u okviru Prostornog urbanističkog plana Prijestonice Cetinje ("Sl. list CG-opštinski propisi" br.12/14), izrađenim od strane "Urbanist project" d.o.o. Budva.

Dana 31.12.2018. godine Glavni gradski arhitekta je, a shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku, dostavio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka kojim je Investitora obavijestio da je potrebno Idejno rješenje dopuniti novim urbanističko-tehničkim uslovima, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18), s obzirom da su dostavljeni urbanističko tehnički uslovi izdati u skladu sa članom 95 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 51/08, 34/11, 35/13, 33/14) koji je prestao da važi a time i odredbe pomenutog člana o rekonstrukciji objekta u okviru gabarita, Listom nepokretnosti na ime Investitora i Kopijom plana katastarske parcele, kao i konstatovao da priložena geodetska podloga pokazuje da je objekat hale već izgrađen u proširenom gabaritu tj. izvršena je dogradnja objekta br. 30 uz objekat br. 21. Prikazano postojeće stanje se razlikuje od priložene Kopije plana katastarske parcele i grafičkog priloga iz planskog dokumenta, u sklopu urbanističko tehničkih uslova.

Dana 04.01.2019. godine Investior je dostavio pismenu izjavu ovom Organu i izjasnio se na primjedbe iz Obavještenja o rezultatima ispitnog postupka i pri tom pored ostalog naveo da je geodetska podloga bila urađena septembra 2016. godine, na kojoj je prikazana hala u u proširenom gabaritu u odnosu na dostavljenu Kopiju plana parcele i grafički prilog iz planskog dokumenta a da pri tom nije dostavio potreban dokaz - građevinsku dozvolu, o predmetnoj izgradnji - dogradnji.

Budući, da Investitor, u ostavljenom roku, nije otklonio nedostatke na koje mu je Glavni gradski arhitekta, kao nadležan, ukazao to je s obzirom na izloženo pravno i činjenično stanje utvrđeno da se nisu stekli uslovi za dobijanje tražene saglasnosti pa je u skladu sa članom 116 Zakona o upravnom postupku Glavni gradski arhitekta odlučio kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekta taksirana sa 4 Eura a.t.

Dostavljeno:

- Naslovu
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA

Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh.

