

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
SLUŽBA GRADONAČELNIKA
GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA

Broj: 01- 360/18- UPI - 10
Cetinje, 09. 01. 2019. godine

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora Slobodana Kaščelana za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev investitora Slobodana Kaščelana za davanje saglasnosti na Idejno rješenje rekonstrukcije postojećeg objekta-ruševine, projektovanog na katastarskoj parceli br. 5401 KO Njeguši, u zahvatu Prostornog Plana područja posebne namjene NP "Lovćen" ("Sl. list RCG" br. 34/14) u okviru Prostornog urbanističkog plana Prijestonice Cetinje ("Sl. list CG-opštinski propisi" br.12/14), izrađenim od strane "Arhi studio dizajn" doo Budva.

O b r a z l o ž e n j e

Zahtjevom broj 01- 360/18- UPI - 10 od 17.12.2018. godine, obratili ste se Glavnom gradskom arhitekti zahtjevom za davanje saglasnosti na Idejno rješenje rekonstrukcije postojećeg objekta-ruševine, projektovanog na katastarskoj parceli br. 5401 KO Njeguši, u zahvatu Prostornog Plana područja posebne namjene NP "Lovćen" ("Sl. list RCG" br. 34/14) u okviru Prostornog urbanističkog plana Prijestonice Cetinje ("Sl. list CG-opštinski propisi" br.12/14), izrađenim od strane "Arhi studio dizajn" doo Budva.

Dana 24.12.2018. godine Glavni gradski arhitekta je, a shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku, Investitoru dostavio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka kojim je Investitora obavijestio da je potrebno Idejno rješenje dopuniti Listom nepokretnosti i Kopijom plana katastarske parcele. Idejnim rješenjem je prikazana zauzetost parcele u osnovi koja prelazi zadate parametre iz Plana i iznosi 28.82m² BRGP u osnovi objekta, dok ukupna projektovana BRGP sa potkrovljem iznosi 57,64m², čime nijesu ispoštovani urbanističko tehnički uslovi.

S obzirom da tražena dokumentacija o trenutnom stanju objekta i eventualno nekadašnjem izgledu nije sastavni dio Idejnog rješenja a bila je uslov za dobijanje urbanističko-tehničkih uslova, bilo je potrebno priložiti u sklopu rješenja da bi se planirani gabariti, rješenje fasada i krova mogli sagledati u skladu sa Planskim dokumentom.

Rješenje krova je dato kao četvorovodni krov netipičan za podneblje pri čemu rješenje u osnovi, presjeku i na 3D modelu nije usklađeno, izdatim uslovima se traži jednostavan dvovodni krov, a kako dokaz o nekadašnjem rješenju nije priložen nije bilo moguće procijeniti da li je zadržano autentično rješenje starog objekta.

U osnovi je dato novo konstruktivno rješenje pri čemu samo konstruktivni zidovi ulaze u uslovima predviđeni gabarit objekta a fasada nije prikazana u skladu sa tehničkim opisom da će biti odrađena tehnikom zidanja kamenim blokovima iskorišćenim sa urušenog objekta.

Budući, da se Investitor, u ostavljenom roku, nije izjasnio o rezultatima ispitnog postupka, niti je uvažio primjedbe i smjernice Glavnog gradskog arhitekta na koje mu je, kao nadležan, ukazao u cilju usklađivanja dostavljenog Idejnog rješenja sa istim, to je primjenom člana 112 stav 3 Zakona o upravnom postupku Glavni gradski arhitekta odlučio kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekta taksirana sa 4 Eura a.t.

Dostavljeno:

- Naslovu
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA

Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh.

