

CRNA GORA  
PRIJESTONICA CETINJE  
SLUŽBA GRADONAČELNIKA  
**GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA**  
**Broj: 01- 360/18- UPI - 8**  
**Cetinje, 14. 12. 2018. godine**

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora "Ravil" d.o.o. Cetinje za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) donosi

## **R J E Š E N J E**

**Odbija se** zahtjev investitora "Ravil" d.o.o. Cetinje za davanje saglasnosti na Idejno rješenje objekta ruralnog razvoja za potrebe vinogradarstva - vinski tunel, na UP 1, koju čine katastarske parcele br. 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2399 i djelovi kat. parcela br. 2378, 2379, 2385, 2386, 2388, 2393 KO Građani, u zahvatu LSL "Ravil" - Cetinje u okviru Prostornog urbanističkog plana Prijestonice Cetinje ("Sl. list CG-opštinski propisi" br.12/14), izrađenim od strane "A TEAM" doo Kotor.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Zahtjevom broj 105-2988/1 od 25.10.2018. godine investitor "Ravil" d.o.o. Cetinje obratio se Glavnom državnom arhitekti za davanje saglasnosti na Idejno rješenje objekta ruralnog razvoja za potrebe vinogradarstva - vinski tunel, na UP 1, koju čine katastarske parcele br. 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2399 i djelovi kat. parcela br. 2378, 2379, 2385, 2386, 2388, 2393 KO Građani, u zahvatu LSL "Ravil" - Cetinje u okviru Prostornog urbanističkog plana Prijestonice Cetinje ("Sl. list CG-opštinski propisi" br.12/14), izrađenim od strane "A TEAM" d.o.o. Kotor.

Aktom broj 105-2988/1 od 25.10.2018. godine Glavni državni arhitekta dostavio je Glavnom gradskom arhitekti Prijestonice Cetinje pomenuti zahtjev na nadležnost, a koji zahtjev je kod ovog Organa primljen dana 19.11.2018. godine i zaveden pod brojem 01- 360/18- UPI - 8.

Dana 26.11.2018. godine Glavni gradski arhitekta je, a shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku, Investitoru dostavio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka kojim je Investitora obavijestio da je potrebno Idejno rješenje dopuniti Listom nepokretnosti, Elaboratom o parcelaciji po planskom dokumentu, ostvarenoj zauzetosti i izgrađenosti po fazama na UP1, te korigovati rješenje u smislu da prizemni dio objekta nije jasno prikazan u odnosu na postojeći objekat vinarije sa kojim vizuelno čini jednu cjelinu, a sa ravnim krovom i krovnim otvorima kao jedinim osvjetljenjem čini netipičan objekat, s obzirom na to nije moguće sagledati da li je ostvario kontinuitet i ambijentalno uklapanje sa okruženjem. Idejnim rješenjem nije predviđena obavezna upotreba kamena na fasadi, a takođe ni 3D vizuelizacija nije urađena na potrebnom nivou, u smislu bližeg prikaza uklapanja spratnog dijela projektovanog objekta sa postojećim.



Budući, da se Investitor, u ostavljenom roku, nije izjasnio o rezultatima ispitnog postupka, niti je uvažio primjedbe i smjernice Glavnog gradskog arhitekta na koje mu je, kao nadležan, ukazao u cilju usklađivanja dostavljenog Idejnog rješenja sa istim, to je primjenom člana 112 stav 3 Zakona o upravnom postupku Glavni gradski arhitekta odlučio kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekta taksirana sa 4 Eura a.t.

Dostavljeno:

- Naslovu
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA

Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh.

