



*Crna Gora  
Prijestonica Cetinje*

*Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine*

Cetinje, 10. april 2013.godine  
Broj: UP/I-05-351/13-3

Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine rješavajući po zahtjevu investitora Hočko Sulejmana za izdavanje upotrebne dozvole za izgradnju poslovno stambenog objekta, spratnosti Po+P, površine u osnovi 62 m<sup>2</sup>, na kat.parceli broj 3725/3 K.O.Cetinje I, urbanistička parcela broj 54a, blok 27a, DUP - UP „Istorijsko jezgro“ Cetinje, na osnovu člana 136, 140 i 141 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list CG“, br.60/03 i 32/11), donosi

**Z A K L J U Č A K**

**1.**Prekida se postupak pokrenut kod ovog organa po zahtjevu investitora Hočko Sulejmana za izdavanje upotrebne dozvole za rekonstruisani poslovno stambeni objekat, spratnosti Po+P, površine u osnovi 62 m<sup>2</sup>, na kat.parceli broj 3725/3 K.O.Cetinje I, urbanistička parcela broj 54a, blok 27a, DUP - UP „Istorijsko jezgro“ Cetinje.

**2.**Prekid postupka traje do okončanja postupka pred nadležnim organom - Direkcije za imovinu Prijestonice Cetinje, u postupku dokompletiranja urbanističke parcele na kojoj je izgrađen objekat od strane podnosioca zahtjeva.

**O b r a z l o ž e n j e**

Investitor Hočko Sulejman obratio se ovom organu zahtjevom broj UP/I-05-351/13-3 od 28.01.2013.godine za izdavanje upotrebne dozvole za rekonstruisani poslovno stambeni objekat, spratnosti Po+P, površine u osnovi 62 m<sup>2</sup>, na kat.parceli broj 3725/3 K.O.Cetinje I, urbanistička parcela broj 54a, blok 27a, DUP - UP „Istorijsko jezgro“ Cetinje.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je investitor dostavio sledeću dokumentaciju:

- 1) izjavu izvođača radova da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom;
- 2) izjavu nadzornog inženjera da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom;
- 3) izjavu vodećeg projektanta da je objekat izgrađen u skladu sa revidovanim glavnim projektom;
- 4) dokaz o izvršenim obavezama, u skladu sa posebnim propisima;

- 5) elaborat originalnih terenskih podataka izvedenog stanja ovjeren od strane licencirane geodetske organizacije.

Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine, razmotrio je zahtjev i odlučio kao u dispozitivu zaključka, iz sledećih razloga:

Članom 136 Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da ako organ koji vodi postupak nađe na pitanje bez čijeg se rješavanja ne može riješiti sama upravna stvar, a to pitanje čini samostalnu pravnu cjelinu za čije je rješavanje nadležan sud ili drugi organ (prethodno pitanje) on može, pod uslovima iz ovog zakona, sam raspraviti ovo pitanje ili postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi. O prekidu postupka donosi se zaključak, protiv koga je dopuštena posebna žalba, osim ako je zaključak donio drugostepeni organ.

Članom 141 stav 1 tačka 4 istog Zakona, propisano je da se postupak prekida, između ostalog i ako organ koji vodi postupak odluči da o prethodnom pitanju neće odlučivati sam, odnosno ako po zakonu ne može sam rješavati prethodno pitanje.

Uvidom u Elaborat originalnih terenskih podataka o izvršenim radovima na terenu, urađenim od strane „GEO METAR“ D.O.O iz Podgorice, od strane Komisije za tehnički pregled utvrđena je razlika između stvarnih-originalnih terenskih podataka i projektovanih podataka površine objekta u osnovi od  $\approx 4 \text{ m}^2$  prekoračenja, koja se javila nakon rekonstrukcije postojećeg objekta, a tice se promjene debljine zidova. Obzirom da pomenuto prekoračenje ne odstupa od izdatih urbanističko-tehničkih uslova i dobijene građevinske dozvole, potrebno je da se dokompletiра urbanistička parcela na kojoj je izgrađen objekat od strane podnosioca zahtjeva.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, u smislu člana 120 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, a polazeći od činjenice da pitanje dokompletiranja urbanističke parcele na kojoj je izgrađen objekat, predstavlja samostalnu pravnu cjelinu, za čije je rješavanje nadležan drugi organ (prethodno pitanje), to su se stekli uslovi za primjenu člana 136 i 141 Zakona o opštem upravnom postupku da se ovaj postupak prekine dok predmetno pitanje ne riješi nadležni organ lokalne uprave.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog zaključka može se izjaviti posebna žalba Glavnom administratoru Prijestonice, u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko ovog Organa, u dva primjerka, taksirana sa 4 € a.t.

Obradili:

Ivana Borozan, pravnik

*Ivana Borozan*  
Rukovodilac Odsjeka za planiranje i  
uređenje prostora i građevinarstvo  
Tatjana Stanković, dipl. ing. grad.

Dostavljeno:

- Investitoru,
- Sekretarijatu,
- Arhivi.

