

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu
Broj: 05-362/16-UPI-173
Cetinje, 15.07.2016.godine

Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, rješavajući po zahtjevu Mitrović Vlada iz Podgorice za izdavanje upotrebne dozvole za izgrađeni porodični stambeni objekat, na osnovu člana 118 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14) i člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03 i „Sl.list CG“, br. 32/11), donosi

RJEŠENJE

ODBIJA SE zahtjev Mitrović Vlada iz Podgorice za izdavanje upotrebne dozvole za izgrađeni porodični stambeni objekat, koji se nalazi na kat.parceli br. 654/3 K.O. Markovina, zahvat Prostorno urbanističkog plana Prijestonice Cetinje („Sl.list CG-opštinski propisi“, br. 12/14).

Obrazloženje

Mitrović Vlado iz Podgorice, obratio se ovom Sekretarijatu zahtjevom br. 05-362/16-UPI-173 od 28.06.2016. godine, za izdavanje upotrebne dozvole za porodični stambeni objekat, koji se nalazi na kat.parceli br. 654/3 K.O. Markovina. Uz zahtjev dostavljena je sledeća dokumentacija: Izjava vodećeg projektanta; Izjave i opšta dokumentacija izvođača radova po fazama; Izjave i opšta dokumentacija nadzornih organa po fazama; Opšta dokumentacija za „Studio FAADU“ d.o.o. iz Podgorice - vršioca tehničkog pregleda izvedenih radova; Elaborat originalnih terenskih podataka o izvršenim radovima na terenu – za potrebe tehničkog prijema, urađen od strane „GEOS“ d.o.o Podgorica.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, ovaj organ je shodno članu 123 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, donio rješenje br. 05-362/16-UPI-173 od 01.07.2016. godine, kojim je za vršioca tehničkog pregleda izvedenih radova, po predlogu investitora, imenovao „Studio FAADU“ d.o.o. iz Podgorice.

Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, razmotrio je predmetni zahtjev sa spisima predmeta i odlučio kao u dispozitivu rješenja, iz sledećih razloga:

Članom 118 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), propisano je da upotrebnu dozvolu izdaje rješenjem organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole.

Članom 123 stav 1 i 2 istog Zakona, propisano je da tehnički pregled može da vrši privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik koji ispunjava uslove iz člana 83, 84, 106 i 107 ovog zakona. Vršioca tehničkog pregleda, na predlog investitora, imenuje organ nadležan za izdavanje upotrebne dozvole, u roku od sedam dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje upotrebne dozvole.

Članom 120 istog Zakona, propisano je da uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole investitor prilaže: 1. izjavu izvođača radova da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom; 2. izjavu nadzornog inženjera da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom; 3. izjavu vodećeg projektanta da je objekat izgrađen u skladu sa revidovanim glavnim projektom; 4. dokaz o izvršenim obavezama, u

skladu sa posebnim propisima; 5. revidovani glavni projekat, ako je građevinska dozvola izdata na idejni projekat; 6. elaborate originalnih terenskih podataka izvedenog stanja ovjeren od strane licencirane geodetske organizacije.

U toku postupka po predmetnom zahtjevu, ovom organu dostavljen je Konačni izvještaj o tehničkom pregledu izvedenih radova br. 10/16 od 07.07.2016.godine (dostavljen ovom organu 08.07.2016. godine).

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da bruto površina prizemlja i sprata objekta od po 87,04m², prikazana u građevinskoj dozvoli br. 05-361/16-UPI-28 od 10.03.2016.godine, izdatoj od strane ovog organa, ne odgovara bruto površini prizemlja izvedenog objekta od 96m², prikazana u dostavljenom Elaboratu originalnih terenskih podataka o izvršenim radovima na terenu – za potrebe tehničkog prijema, urađen od strane „GEOS“ d.o.o Podgorica.

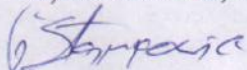
Imajući u vidu navedeno, s pozivom na citirane zakonske propise, ovaj Sekretarijat nalazi da se u predmetnoj stvari nijesu stekli uslovi za primjenu člana 121 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru Prijestonice, u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko ovog Organa, u dva primjerka, taksirana sa 4€ a.t.

Obradila:

Tatjana Stanković, dipl.ing.grad.



SEKRETARKA
Njegosava VUJANOVIĆ, dipl.ing.el.



Dostavljeno:

- Mitrović Vlado,
- Upravi za inspekcijske poslove -
Odsjek za inspekciju za građevinarstvo,
- Sekretarijatu,
- Arhivi.