

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu
Broj: 05-362/16-UPI-1
Cetinje, 24.05.2016.godine

Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, rješavajući po zahtjevu Direkcije za investicije i razvoj Prijestonice Cetinje za izdavanje upotrebne dozvole za izgrađenu nedostajuću i rekonstrukciju postojeće fekalne i atmosferske kanalizacione mreže Cetinja – I faza, na osnovu člana 118 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14) i člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03 i „Sl.list CG“, br. 32/11), donosi

RJEŠENJE

ODBIJA SE zahtjev Direkcije za investicije i razvoj Prijestonice Cetinje, za izdavanje upotrebne dozvole za izgrađenu nedostajuću i rekonstrukciju postojeće fekalne i atmosferske kanalizacione mreže Cetinja – I faza, koja se nalazi u zahvatu Generalne urbanističke razrade Cetinja u okviru Prostorno urbanističkog plana Prijestonice Cetinje („Sl. list CG-o.p.“, br. 12/14), kao i u zahvatima: Izmjena i dopuna DUP-a „Aerodrom (Zona B)“ („Sl.list CG-o.p.“, br.18/12), Izmjena i dopuna DUP-a „Bogdanov kraj (Zona C)“ („Sl.list CG-o.p.“, br. 26/13) i DUP-a „Industrijska zona (Zona I, Podzona I2)“ („Sl.list CG-o.p.“, br. 26/13).

Obrazloženje

Direkcija za investicije i razvoj Prijestonice Cetinje, obratila se ovom Sekretarijatu zahtjevom br. 017-362/16-UPI-1 od 14.04.2016. godine, za izdavanje upotrebne dozvole za za izgrađenu nedostajuću i rekonstrukciju postojeće fekalne i atmosferske kanalizacione mreže Cetinja – I faza.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, ovaj organ je shodno članu 123 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, donio rješenje br. 05-362/16-UPI-1 od 14.04.2016. godine, kojim je za vršioca tehničkog pregleda izvedenih radova, po predlogu investitora, imenovao „*Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu*“ iz Podgorice.

Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, razmotrio je predmetni zahtjev sa spisima predmeta i odlučio kao u dispozitivu rješenja, iz sledećih razloga:

Članom 118 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), propisano je da upotrebnu dozvolu izdaje rješenjem organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole.

Članom 123 stav 1 i 2 istog Zakona, propisano je da tehnički pregled može da vrši privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik koji ispunjava uslove iz člana 83, 84, 106 i 107 ovog zakona. Vršioca tehničkog pregleda, na predlog investitora, imenuje organ nadležan za izdavanje upotrebne dozvole, u roku od sedam dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje upotrebne dozvole.

Članom 120 istog Zakona, propisano je da uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole investitor prilaže: 1. izjavu izvođača radova da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom; 2. izjavu nadzornog inženjera da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom; 3. izjavu vodećeg projektanta da je objekat izgrađen u skladu sa revidovanim glavnim projektom; 4. dokaz o izvršenim obavezama, u

skladu sa posebnim propisima; 5. revidovani glavni projekat, ako je građevinska dozvola izdata na idejni projekat; 6. elaborate originalnih terenskih podataka izvedenog stanja ovjeren od strane licencirane geodetske organizacije.

U toku postupka po predmetnom zahtjevu, vršilac tehničkog pregleda „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ iz Podgorice je ovom organu dostavio Konačni izvještaj o tehničkom pregledu izvedenih radova br. 03-509/1 od aprila 2016. godine (zaveden kod ovog organa pod brojem 05-351/16-434 od 27.04.2016. godine).


Uvidom u dostavljeni izvještaj, utvrđeno je da isti sadrži nedostatke koje je u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata, potrebno otkloniti.

S toga je ovaj organ aktom br. 05-362/16-UPI-1,2 od 04.05.2016. godine, obavijestio podnosioca zahtjeva da je ovom organu potrebno dostaviti: izjavu izvođača radova da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom, izjavu nadzornog inženjera da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom, izjavu vodećeg projektanta da je objekat izgrađen u skladu sa revidovanim glavnim projektom i elaborat originalnih terenskih podataka izvedenog stanja ovjeren od strane licencirane geodetske organizacije u roku od 3 (tri) dana od dana prijema istog, te da će u suprotnom predmetni zahtjev biti odbijen.

Imajući u vidu da podnosilac zahtjeva u ostavljenom roku (dostavnica kao dokaz o prijemu od 12.05.2016. godine), nije dostavio traženo, s pozivom na citirane zakonske propise, ovaj Sekretarijat nalazi da se u predmetnoj stvari nijesu stekli uslovi za primjenu člana 121 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru Prijestonice, u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko ovog Organa, u dva primjerka, taksirana sa 4€ a.t.

**SEKRETARKA**
Njegosa Vujanović, dipl.ing.el.
Njegosa Vujanović

Dostavljeno:

- Direkciji za investicije i razvoj,
- Sekretarijatu,
- Arhivi.