

Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, rješavajući po zahtjevu Vjere Đurović iz Cetinja za izdavanje odobrenja za izgradnju pomoćnog objekta TIP 1-drvarnica, na kat. parceli br. 2431 K.O. Cetinje I, na osnovu člana 117 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), člana 16 Odluke o postavljanju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji Prijestonice Cetinje („Sl.list CG – o.p.“, br. 12/14), a u vezi člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03 i „Sl.list CG“, br. 32/11), donosi

## RJEŠENJE

**ODBIJA SE** zahtjev Vjere Đurović iz Cetinja za izdavanje odobrenja za izgradnju pomoćnog objekta TIP 1-drvarnica, na kat. parceli br. 2431 K.O. Cetinje I, UP 8, blok 12, zahvat Izmjena i dopuna DUP-UP-a „Istorijsko jezgro“ Cetinje („Sl. list CG – o. p.“, br. 28/15).

## Obrazloženje

Vjera Đurović iz Cetinja, obratila se ovom Organu zahtjevom br. 05-361/16-UPI-219 od 04.08.2016. godine, za izdavanje odobrenja za izgradnju pomoćnog objekta TIP 1-drvarnica, na kat. parceli br. 2431 K.O. Cetinje I.

Uz zahtjev dostavljen je Glavni projekat (faza arhitekture i faza konstrukcija) za izgradnju pomoćnog objekta TIP 1-drvarnica, izrađen od strane „BIRO K“ d.o.o. Herceg Novi, br. 19/2016 iz jula 2016.godine i „RAŠOVIĆ STUDIO ARHITEKTURE“ d.o.o. Herceg Novi, br. 09/VII-2016 od 28.07.2016.godine, u čijem sastavu je i dokaz o osiguranju od odgovornosti privrednog društva koje je izradilo Glavni projekat, odnosno Polisa osiguranja od odgovornosti prema trećim licima za „BIRO K“ d.o.o. Herceg Novi, br. 6-221119 od 04.12.2015.godine, izdata od strane „UNIQA“ – a.d. za osiguranje iz Podgorice. Uvidom u dostavljeni Glavni projekat utvrđeno je da isti nije urađen u skladu sa izdatim urbanističko-tehničkim uslovima, br. 05-351/15-507 od 30.10.2016.godine, kad je u pitanju prilaz pomoćnom objektu, koji je utvrđen kroz porodičnu stambenu zgradu iz Ulice Baja Pivljanina. Isto tako utvrđeno je da Glavni projekat nije urađen u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade, razmjeri i bližoj sadržini tehničke dokumentacije („Sl.list CG“, br. 23/14, 32/15 i 75/15), po pitanju sadržaja propisanih obrazaca.

Po službenoj dužnosti pribavljeno je:

- List nepokretnosti 519 – prepis i kopija plana za kat. parcelu br. 2431 K.O. Cetinje I, izdati od strane Uprave za nekretnine – Područna jedinica Cetinje. Uvidom u podatke lista nepokretnosti utvrđena je potreba rješavanja imovinsko pravnih odnosa u smislu dostavljanja dokaza o pravu svojine, odnosno drugom pravu na građevinskom zemljištu;
- Rješenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara, br. UP/I-03-376/2015-5 od 13.09.2016. godine, kojim je zahtjev ovog organa br. 05-361/16-UPI-219 od 24.08.2015. godine, za izdavanje konzervatorske saglasnosti na Glavni projekat za izgradnju pomoćnog objekta TIP 1-drvarnica, odbijen kao neosnovan, iz razloga što predmetni projekat nije urađen od strane javne ustanove za zaštitu kulturnih dobara ili pravnih i fizičkih lica koja imaju konzervatorsku licencu, kao i razloga neusaglašenosti odabira krovnog pokrivača sa konzervatorskim uslovima.

Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, razmotrio je predmetni zahtjev sa spisima predmeta i odlučio kao u dispozitivu rješenja, iz sledećih razloga:

Članom 117 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), utvrđena je nadležnost organa lokalne uprave da izdaje odobrenja za izgradnju pomoćnih objekata.

Članom 16 Odluke o postavljanju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji Prijestonice Cetinje („Sl.list CG – o.p.“, br. 12/14) propisano je da se odobrenje za izgradnju pomoćnih objekata izdaje na osnovu sledeće dokumentacije: 1) dokaza o pravu svojine, odnosno drugom pravu na građevinskom zemljištu i kopije plana; 2) uslova za postavljanje odnosno građenje pomoćnog objekta; 3) tehničke dokumentacije urađene u skladu sa ovom odlukom izrađene u četiri primerka, od kojih su dva u zaštićenoj digitalnoj formi; 4) građevinske/upotrebne dozvole za objekat čijem korišćenju služi pomoćni objekat, osim za ograde i potporne zidove, stare objekte u Istorijском jezgru i stare objekte u Bajovoj ulici (od ulice Nikca od Rovina) i u Bulevaru crnogorskih junaka i 5) saglasnosti, mišljenja i drugih dokaza utvrđenih posebnim propisima.

Dokumentaciju propisanu tačkama 2) i 5) ovog člana pribavlja organ nadležan za izdavanje odobrenja za građenje pomoćnog objekta po službenoj dužnosti.

Shodno utvrđenom činjeničnom stanju, a s pozivom na citirane zakonske propise, ovaj Sekretarijat nalazi da se u predmetnoj stvari nijesu stekli uslovi za primjenu člana 93 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru Prijestonice, u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko ovog Organa, u dva primerka, taksirana sa 4 € a.t.

Obradile:

Tatjana Stanković, dipl.ing.građ.

*T. Stankovic*  
Sanja Kasom, dipl. pravnik

*Skason*

**SEKRETAR KA**  
Njegosa VUJANOVIĆ, dipl.ing.el.

*N. Vujanovic*

Dostavljeno:

- Vjera Đurović,
- Sekretarijatu,
- Arhivi.