

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu
Broj: 05-361/16-UPI-58
Cetinje, 03.06.2016.godine

Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, rješavajući po zahtjevu „Martex“ d.o.o Cetinje za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju kompleksa objekata, na UP 363/1, blok B, DUP „Bajice“ („Sl. list CG-opštinski propisi“, br. 28/15), na osnovu člana 91 stav 1 i člana 93 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a u vezi člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03 i „Sl.list CG“, br. 32/11), donosi

RJEŠENJE

ODBIJA SE zahtjev „Martex“ d.o.o Cetinje za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju kompleksa objekata, na UP 363/1, blok B, DUP „Bajice“ („Sl. list CG-opštinski propisi“, br. 28/15).

Obrazloženje

„Martex“ d.o.o Cetinje, obratio se ovom Organu zahtjevom br. 05-361/16-UPI-58 od 11.04.2016. godine, za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju kompleksa objekata, na UP 363/1, blok B, DUP „Bajice“.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je uz zahtjev dostavljena sledeća dokumentacija:

- Glavni projekat „Martex“ d.o.o – kompleks poslovnih objekata A, B, C i E, izrađen od strane d.o.o „STUDIO FAADU“ Podgorica, br. 2/16 od 15.02.2016.godine i privrednih društava: „INTER PROJECT“ d.o.o. Podgorica, br.1/16 od 10.02.2016.godine i „LIMING PROJEKT“ d.o.o Podgorica, br.166-03/16 od 14.03.2016.godine;
- Izveštaj o reviziji Glavnog projekta urađen od strane „M Ing Inženjering“ d.o.o. Podgorica, br. 03-2/16 od 03.03.2016.godine, i sledećih privrednih društava: „SEDAM ING“ d.o.o. Podgorica, „LIMING PROJEKT“ d.o.o. Podgorica, „CIVIL ENGINEER“ d.o.o. Podgorica;
- Dokaz o osiguranju od odgovornosti privrednog društva koje je izradilo odnosno revidovalo Glavni projekat, odnosno Polise osiguranja od odgovornosti prema trećim licima za: d.o.o „STUDIO FAADU“ Podgorica, br. 0564114/3 od 07.03.2016.godine, izdata od strane „LOVČEN OSIGURANJE“ – a.d. Podgorica, „INTER PROJECT“ d.o.o. Podgorica izdata od strane „UNIQA“ – a.d. za osiguranje iz Podgorice, br.6-22649 od 13.02.2016.godine, „LIMING PROJEKT“ d.o.o Podgorica izdata od strane „UNIQA“ – a.d. za osiguranje iz Podgorice, br.6-20482 od 06.09.2015.godine, „M Ing Inženjering“ d.o.o. Podgorica izdata od strane „UNIQA“ – a.d. za osiguranje iz Podgorice, br.6-20538 od 26.09.2015.godine, „SEDAM ING“ d.o.o. Podgorica izdata od strane „LOVČEN OSIGURANJE“ – a.d. Podgorica, br. 0560850/6 od 11.09.2015.godine i „CIVIL ENGINEER“ d.o.o. Podgorica izdata od strane „UNIQA“ – a.d. za osiguranje iz Podgorice, br.6-21007 od 11.10.2015.godine.

Po službenoj dužnosti pribavljeno je:

- Dokaz o pravu svojine - list nepokretnosti 2481 – prepis, izdat od strane Uprave za nekretnine Područna jedinica Cetinje;
- Saglasnost D.O.O. „Vodovod i kanalizacija“ Cetinje na dopunjeni Glavni projekat, br. 1904 od 28.04.2016. godine;
- Saglasnost Ministarstva unutrašnjih poslova – Direktorata za vanredne situacije na mjere zaštite od požara, na revidovanu tehničku dokumentaciju 04Broj:04-UP I-228/16-1713/3 od 18.04.2016. godine;

- Rješenje br. 05-353/16-UPI-41/3 od 11.04.2016.godine, izdato od strane ovog organa, kojim se daje saglasnost na Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu za projekat „Funkcionisanje proizvodnog pogona za preradu mesa i mesnih preradevina“.

Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, razmotrio je predmetni zahtjev sa spisima predmeta i odlučio kao u dispozitivu rješenja, iz sledećih razloga:

Članom 91 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), utvrđena je nadležnost organa lokalne uprave da izdaje građevinsku dozvolu za građenje objekata.

Članom 93 istog Zakona propisano je da se građevinska dozvola izdaje na osnovu sledeće dokumentacije: 1) idejnog projekta, odnosno glavnog projekta sa izvještajem o izvršenoj reviziji, izrađenih u 10 primeraka, od kojih su sedam u zaštićenoj digitalnoj formi; 2) dokaza o pravu svojine, odnosno drugom pravu na građevinskom zemljištu ili dokaza o pravu građenja, odnosno drugom pravu na objektu, ako se radi o rekonstrukciji objekta, i kopije plana; 3) saglasnosti, mišljenja i drugih dokaza utvrđenih posebnim propisima; 4) dokaza o uređivanju odnosa u pogledu plaćanja naknade za komunalno opremanje i dokaza u pogledu plaćanja naknade za izgradnju regionalnog sistema vodosnadbijevanja na teritoriji opština Crnogorskog primorja; 5) dokaza o osiguranju od odgovornosti investitora i privrednog društva, pravnog lica, odnosno preduzetnika koje je izradilo odnosno revidovalo idejni, odnosno glavni projekat u skladu sa članom 71 ovog Zakona.

Dokaze iz stava 1 tač. 2, 3 i 4 ovog člana, pribavlja organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole po službenoj dužnosti.

Uvidom u list nepokretnosti 2481-prepis, ovaj Sekretarijat je utvrdio da od strane investitora nije izvršeno formiranje urbanističke parcele 363/1, blok B, DUP Bajice na način kako je to dato u urbanističko-tehničkim uslovima br. 05-351/15-208 od 29.01.2016.gone izdatih od strane ovog organa.

Aktom br. 05-362/16-UPI-58 od 30.05.2016. godine ovaj organ se obratio podnosiocu zahtjeva da je potrebno izvršiti formiranje urbanističke parcele 363/1 blok B u skladu sa izdatim urbanističko-tehničkim uslovima, u roku od 3 (tri) dana od dana prijema istog, te da će u suprotnom predmetni zahtjev biti odbijen.

Imajući u vidu da podnosilac zahtjeva u ostavljenom roku (dostavnica kao dokaz o prijemu od 31.05.2016. godine), nije dostavio informaciju o preduzetim radnjama po pitanju formiranja UP, s pozivom na citirane zakonske propise, ovaj Sekretarijat nalazi da se u predmetnoj stvari nijesu stekli uslovi za primjenu člana 93 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Aktom br. 05-362/16-UPI-58 od 30.04.2016.godine investitoru Draganu Martinoviću (direktoru „Martex“ d.o.o.) dostavljen je obračun naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, po kojem isti nije postupio do donošenja ovog rješenja.

Shodno utvrđenom činjeničnom stanju, a s pozivom na citirane zakonske propise, ovaj Sekretarijat nalazi da se u predmetnoj stvari nijesu stekli uslovi za primjenu člana 93 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru Prijestonice, u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko ovog Organa, u dva primerka, taksirana sa 4 € a.t.

Obradila:

Tatjana Stanković, dipl.ing.građ.

Tatjana Stanković

Dostavljeno:

- „Martex“ d.o.o Cetinje,
- Sekretarijatu,
- Arhivi.

