



Crna Gora
Prijestonica Cetinje

Adresa: Baja Pivljanina 2
81250 Cetinje, Crna Gora
Tel: +382 41 231 755
Fax: +382 41 231 142

www.cetinje.me

Broj: 01-610/22-1705/2

Cetinje, 20. oktobar 2022. godine

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA

NAZIV KONKURSA

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje sportske hale u Cetinju

RASPISIVAČ KONKURSA

Prijestonica Cetinje
Ulica Baja Pivljanina br. 2
Cetinje
Crna Gora
www.cetinje.me

PREDMET KONKURSA

Predmet konkursa je izrada idejnog arhitektonskog rješenja sportskog objekta - hale u Cetinju, na katastarskim parcelama br. 2321 i dijelu 2322/1 KO Cetinje I, UP 2-1B zahvat DUP-a „Zona sporta“ u okviru Istorijskog jezgra (Zona A-2), („Službeni list CG“, broj 29/12). Ukupna površina zahvata konkursa iznosi 15 500 m².

Sportska hala biće namijenjena prvenstveno za odigravanje rukometnih i košarkaških utakmica, kao i odbojke, futsala i ostalih dvoranskih sportova, što nameće potrebu za dodatnim promišljanjem prilikom projektovanja ove vrste objekata, koji moraju zadovoljiti specifične programsko-organizacione zahtjeve u cilju optimalnog, kvalitetnog i bezbijeđenog funkcionisanja objekta i njegovih korisnika.

Posebnu pažnju potrebno je posvetiti pratećim sadržajima u skladu sa propisima koji važe u EHF, SEHA, ABA, FIBA ligi, koje propisuju minimum uslova u objektima za odigravanje utakmica za klubove koji se takmiče u ovim ligama, vodeći naročito računa o energetskej efikasnosti i samoodrživosti objekta.



CILJ KONKURSA

Cilj konkursa je izbor najkvalitetnijeg idejnog arhitektonskog rješenja sportskog objekta - hale u Cetinju, koje će, prije svega, zadovoljiti propisane uslove i postići maksimalno usaglašavanje svih aspekata preciziranih Konkursnim zadatkom, te ponuditi savremeno rješenje koje će svojom oblikovnošću i materijalizacijom, predstavljati prostorni reper šireg gradskog jezgra.

ČLANOVI ŽIRIJA

1. Prof. dr Dušan Vuksanović, dipl.inž.arh. – predsjednik Žirija;
2. Prof. Rok Žnidaršič, univ.dipl.inž.arh., Ljubljana, Slovenija – stručni član;
3. Krešimir Rogina, dipl.inž.arh., Zagreb, Hrvatska – stručni član;
4. Marija Mrvaljević, dipl.inž.arh. – stručni član, Glavni gradski arhitekta, Prijestonica Cetinje;
5. Marija Proročić, master inž.arh.– stručni član, Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine, Prijestonica Cetinje.

Stručni savjetnik žirija za konstruktivni sistem hale dr Nikola Baša, dipl.inž.građ.

Izvjestioci konkursa su:

1. Milena Iljazi, dipl. pravnik – Glavna administratorica, Prijestonica Cetinje;
2. Marko Brnović, dipl. pravnik – Šef kancelarije za normativno pravne poslove i javne nabavke

PODACI O ŽIRIRANJU

Shodno Raspisu konkursa i dopuni istog kao I Pravilniku o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje, izvjestioci konkursa zajedno sa dva člana Žirija, dana 03.10.2022. godine, pristupili su otvaranju i pregledu 9 pristiglih radova. Sačinjen je Zapisnik o otvaranju i pregledu konkursnih radova, koji je dostavljen svim članovima Žirija, kao i pristigli radovi. Kako je nakon izrade ovog zapisnika sačinjenog 03.10.2022. godine, pristizalo još konkursnih radova, a koji su poslani u roku definisanom Raspisom konkursa, izvjestioci su, zajedno sa dva člana žirija, naknadno otvorili i pregledali pristigle radove, kojom prilikom su sačinjeni Zapisnici o dopuni Zapisnika o prijemu



konkursnih radova na datume 06.10.2022.god., 07.10.2022.god, 10.10.2022. god. i 11.10.2022. god. koji su takođe prosljeđeni svim članovima Žirija na upoznavanje.

Prva sjednica Žirija, održana je 12.10.2022. godine u periodu od 13h do 17h, na kojoj su izvjestioci upoznali članove Žirija sa pravilima žiriranja i planom rada. Tom prilikom, Predsjednik žirija i ostali članovi žirija razmijenili su mišljenja i iskustva, te dogovorili metodologiju rada na vrednovanju konkursnih radova. Konstatovano je da je pristiglo ukupno 15 konkursnih radova, te je žiri dogovorom odlučio da do sledećeg sastanka svi članovi naprave svoju selekciju.

Nakon pregleda istih, konstatovano je da svi pristigli radovi zadovoljavaju formalne uslove i da različite razmjere neće uticati na odlučivanje budući da su svi radovi u dovoljnoj mjeri pregledni i jasni po pitanju planiranih sadržaja.

U skladu sa tim svih 15 radova je steklo uslov da budu vrjednovani, i to:

1. Rad po šifrom **AGM0165**
2. Rad po šifrom **BVN6164**
3. Rad po šifrom **BOR2411**
4. Rad po šifrom **SDC2022**
5. Rad po šifrom **GSN7255**
6. Rad po šifrom **PET555**
7. Rad po šifrom **VIP4277**
8. Rad po šifrom **DIO7923**
9. Rad po šifrom **ASD0001**
10. Rad po šifrom **MON0389**
11. Rad po šifrom **DBN135**
12. Rad po šifrom **5IDR051**
13. Rad po šifrom **ALP2022**
14. Rad po šifrom **TRI2211**
15. Rad po šifrom **MTB 2038**

Na drugoj sjednici koja je održana dana 19.10.2022. godine, u periodu od 17h do 00:30h, Žiri je razmijenio mišljenja i stavove po pitanju kvaliteta konkursnih radova, izvršio uporednu analizu, te ukazao na prednosti i nedostatke istih. U skladu sa članom 35 stav 3 Pravilnika sačinjen je uži izbor radova koji dolaze u obzir za dodjeljivanje nagrada ili otkupa. Svaki od članova Žirija dao je svoje mišljenje o pristiglim radovima, te o ispunjenosti kriterijuma i parametara definisanih Konkursnim zadatkom.

Žiri je nakon detaljne analize 15 konkursnih radova, razmijenio stavove u odnosu na to koji radovi u većoj ili manjoj mjeri ispunjavju zadate uslove, te shodno zadatim kriterijumima, dogovorio da se u prvom krugu napravi uži izbor, odnosno selekciju 10 radova:

1. Rad po šifrom **PET555**
2. Rad po šifrom **SDC2022**
3. Rad po šifrom **BVN6164**
4. Rad po šifrom **ASD0001**



5. Rad po šifrom **MON0389**
6. Rad po šifrom **ALP2022**
7. Rad po šifrom **GSN7255**
8. Rad po šifrom **MTB2038**
9. Rad po šifrom **BOR2411**
10. Rad po šifrom **DBN135**

Žiri je odlučio da još jednom detaljno analizira izdvojenih deset radova, nakon čega će biti donijeta odluka kojim radovima će biti dodijeljene nagrade i otkupi.

U drugom dijelu sjednice a nakon detaljne analize užeg kruga radova i njihovog vrednovanja u odnosu na zadate kriterijume, definisane Raspisom konkursa, sprovedeno je glasanje za izbor najboljih radova, u cilju donošenja odluke o dodjeli nagrada i otkupa, te konačne rang liste svih radova koji su stekli pravo da budu vrednovani.

Članovi žirija su izdvojili 7 radova za koje su procijenili da zaslužuju da budu nagrađeni te još jednom, zajednički izvršili uporednu analizu i ukazali na prednosti i mane istih, nakon čega su došli do jednoglasne odluke da prvu nagradu treba dodijeliti radu pod šifrom "**SDC2022**", drugu radu pod šifrom "**BVN6164**" i treću nagradu radu pod šifrom "**MON0389**".

Nakon odabira prve tri nagrade, Žiri je donio jednoglasnu odluku, u skladu sa članom 36 stav 2 Pravilnika da će, u okviru sredstava nagradnog fonda za otkupe, dodijeliti četiri jednako vrijedne otkupe za radove pod šiframa "**ALP2022**", "**ASD0001**", "**GSN7255**" i "**MTB2038**".

S tim u vezi, slijedi konačna rang lista nagrađenih, otkupljenih, te svih drugih radova koji su stekli pravo da budu vrjednovani, i to:

RANG LISTA

1. Prva nagrada - Rad po šifrom " SDC2022 "	15.000,00 €	94 bodova
2. Druga nagrada - Rad po šifrom " BVN6164 "	9.000,00 €	85 bodova
3. Treća nagrada - Rad po šifrom " MON0389 "	6.500,00 €	77 bodova
4. Otkup - Rad po šifrom " MTB2038 "	750,00 €	63 bodova
5. Otkup - Rad po šifrom " ALP2022 "	750,00 €	62 bodova
6. Otkup - Rad po šifrom " GSN7255 "	750,00 €	62 bodova
7. Otkup - Rad po šifrom " ASD0001 "	750,00 €	55 bodova



IZVJEŠTAJ ŽIRIJA O KONKURSNIM RADOVIMA

1. RAD POD ŠIFROM "SDC2022" (prva nagrada)

Predmetni konkursni rad procijenjen je kao najcjelovitiji odgovor na konkursni zadatak. Njegov najveći kvalitet se ogleda u racionalnom volumenu, dobroj funkcionalnoj šemi, u urbanističkom smislu ostvarna je najmanja zauzetost na predmetnoj parceli Faze 1 i ostvarena je najbolja povezanost sa okolnim otvorenim javnim prostorom. Takođe, odlikuje ga i oblikovni izraz koji predstavlja spoj modernog i tradicionalnog koji je rezultirao odrazom nenametljive monumentalnosti. Dvorana prevazilazi traženi broj gledalaca a ujedno zadržava karakter sklada po mjeri čovjeka. Izrazito pozitivna karakteristika rješenja je ta da posjetioci odmah nakon ulaska u ulazni hol sagledavaju dvoranu u cjelini, zbog rješenja sa ukopavanjem terena, a čime je omogućena i univerzalna pristupačnost. Koncept objekta se zasniva na sastavljanju punih volumena što omogućava relativno jednostavnu konstrukciju i dobru energetska održivost, a ujedno i relativno niske troškove izgradnje i na dugi rok prihvatljive troškove održavanja. Objekat svojim volumenom ne konkuriše objektu stadiona već njegova forma postaje prepoznatljiva u prostoru i zajedno sa parkom i sadržajima koji pripadaju Fazi 2, kreira novi ambijent.

Iskazana umjerenost u odnosu prema prostorima javne namjene treba da predstavlja paradigmu u projektovanju ovakvih objekata zbog čega je Žiri ovaj rad ocijenio kao najprimjereniji za prvu nagradu.

Preporuke:

Kretanje posjetilaca i korisnika su relativno dobro riješeni na sve tri etaže, osim u dijelu svlačionica gdje je Žiri uočio nedostatak razdvajanja čistog i prljavog puta-poda, pa je preporuka Žirija da učesnik konkursa dopuni idejno rješenje i koriguje uočeni nedostatak.

Preporučuje se da Autor koriguje materijalizaciju i kamen ne primjenjuje direktnim preuzimanjem iz tradicije budući da kompozicija punih volumena dovoljno snažno odražava transponovani karakter tradicije.

Grafički izraz naziva objekta usaglasiti sa karakterom arhitekture.



RAD POD ŠIFROM "SDC2022"			
	KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
1	Urbanističko-prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, funkcionalna povezanost i usklađenost sa uslovima uže lokacije, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0-20 bodova	18
2	Prostorno-funkcionalni kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0-20 bodova	18
3	Estetski kriterijum – arhitektonsko oblikovanje objekta: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0-20 bodova	20
4	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0-20 bodova	20
5	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju životne sredine, primjena principa energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-20 bodova	18
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			94

2. RAD POD ŠIFROM "BVN6164" (druga nagrada)

Stav Žirija je da koncept ovog rješenja odlikuje pojava lakog paviljonskog objekta u parkovskom okruženju. Pročišćena skoro arhetipska forma omogućava fleksibilno višenamjensko korišćenje prostora. Uređenje otvorenog javnog prostora faze 2 prate jednake vrijednosti konceptualnog pristupa objektu, po čemu je specifičan i na savremen način doprinosi značaju i karakteru ulaza u grad. Istaknuta pročišćenost i



transparentnost arhitekture uslovila je izostanak odgovora na određene programske zahtjeve, pri čemu bi posebno naglasili nenatkrivenu ulaznu zonu, odsustvo servisnih sadržaja u prizemlju i na galeriji što je uslovalo neadekvatno produžene komunikacije između programskih sadržaja. Mišljenje Žirija je da bi prilikom sprovođenja korekcija u projektu bilo teško očuvati predloženi karakter arhitekture kojim je inače ovo rješenje zaslužilo drugu nagradu.

RAD POD ŠIFROM "BVN6164"			
	KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
1	Urbanističko-prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, funkcionalna povezanost i usklađenost sa uslovima uže lokacije, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0-20 bodova	20
2	Prostorno-funkcionalni kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0-20 bodova	15
3	Estetski kriterijum – arhitektonsko oblikovanje objekta: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0-20 bodova	20
4	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0-20 bodova	15
5	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju životne sredine, primjena principa energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-20 bodova	15
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			85



3. RAD POD ŠIFROM "MON0389" (treća nagrada)

Ovo rješenje posjeduje određene kvalitete koji su bili naglašeni kod prvonagrađenog i drugonagrađenog arhitektonskog koncepta. Radi se o konceptu ukopanog terena koji omogućava manju visinu nadzemnih etaža, izražena je dinamična i savremena forma objekta koja ima prepoznatljiv učinak u prostoru. Slično kao kod drugonagrađenog rada transparentan parter vizuelno povezuje unutrašnji i spoljašnji prostor. U parternoj zoni stvara dobar kontakt sa javnom zonom prema Fazi 2.

Atraktivnost forme je postignuta formalistički dodatom eksternom fasadom koja nema uporište u stvarnom gabaritu. Koncept sa relativno velikom zauzetošću parcele kao i dvije podzemne etaže za potrebe parkiranja nepotrebno opterećuje ekonomičnost projektnog rješenja.

Žiri je odlučio da je ovo idejno rješenje primjereno za treću nagradu.

RAD POD ŠIFROM "MON0389"			
	KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
1	Urbanističko-prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, funkcionalna povezanost i usklađenost sa uslovima uže lokacije, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0-20 bodova	15
2	Prostorno-funkcionalni kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0-20 bodova	18
3	Estetski kriterijum – arhitektonsko oblikovanje objekta: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0-20 bodova	18
4	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0-20 bodova	15



5	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju životne sredine, primjena principa energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-20 bodova	15
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			77

4. RAD POD ŠIFROM "MTB2038" (otkup)

Dobra funkcionalna šema za sportsku halu nije usklađena sa arhitektonskim izrazom što je rezultiralo uočljivim konfliktom koji se odrazio i na odsustvo dijaloga sa kontekstom. Cjelokupna površina parcele zauzeta je gabaritom objekta čime je uskraćena funkcionalnost u smislu urbanističke razrade lokacije.

RAD POD ŠIFROM "MTB2038"			
	KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
1	Urbanističko-prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, funkcionalna povezanost i usklađenost sa uslovima uže lokacije, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0-20 bodova	15
2	Prostorno-funkcionalni kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0-20 bodova	18
3	Estetski kriterijum – arhitektonsko oblikovanje objekta: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0-20 bodova	10
4	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0-20 bodova	10
5	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju životne sredine,	0-20 bodova	10



primjena principa energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije		
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA		63

5. RAD POD ŠIFROM "ALP2022" (otkup)

Objekat odlikuje prepoznatljiva asimetrično dinamična forma koja je dobro riješila natkrivanje ulaznih zona a nedostatak predstavlja izdizanje ulaznog platoa preko dva stepenišna kraka a što je uticalo na gabarit kompletnog objekta. Posebnost projekta predstavlja razrada faznosti razvoja prostora Faze 2 koja je rezultirala diskutabilnim predlozima rešenja vezanih za izdizanje platoa i reperkusija na okolinu.

RAD POD ŠIFROM "ALP2022"			
	KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
1	Urbanističko-prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, funkcionalna povezanost i usklađenost sa uslovima uže lokacije, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0-20 bodova	10
2	Prostorno-funkcionalni kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0-20 bodova	12
3	Estetski kriterijum – arhitektonsko oblikovanje objekta: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0-20 bodova	15
4	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0-20 bodova	10



5	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju životne sredine, primjena principa energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-20 bodova	15
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			62

6. RAD POD ŠIFROM "GSN7255" (otkup)

Kvalitet idejnog rješenja je uravnotežena artikulacija punog i praznog čiji modularni karakter se prelijeva na uređenje platoa oko objekta.

Artikulisana forma i materijalizacija sa strukturisanom monumentalnošću izrazito potencira relacije sa arhitekturom stadiona.

Razuđenost fasade odnosno povećana površina omotača objekta odražava se na energetska efikasnost i ekonomsku održivost.

RAD POD ŠIFROM "GSN7255"			
	KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
1	Urbanističko-prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, funkcionalna povezanost i usklađenost sa uslovima uže lokacije, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0-20 bodova	12
2	Prostorno-funkcionalni kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0-20 bodova	15
3	Estetski kriterijum – arhitektonsko oblikovanje objekta: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0-20 bodova	15
4	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u	0-20 bodova	10



	odnosu na karakter prostora		
5	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju životne sredine, primjena principa energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-20 bodova	10
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			62

7. RAD POD ŠIFROM "ASD0001" (otkup)

Rad minimalnim sredstvima, ostvaruje propulzivnost i racionalnu prostornost dvorane. Treba istaći da presjek koji opisuje konkavnost prostorne koncepcije smanjuje osnovni raspon, ali nije usaglašen sa prostornom šemom. Pored toga ono što se ovom radu zamjera jesu određene nedorečenosti i kontradiktornosti u kvantitativnim i funkcionalnim aspektima.

RAD POD ŠIFROM "ASD0001"			
	KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
1	Urbanističko-prostorni kriterijum: prostorni koncept rješenja, funkcionalna povezanost i usklađenost sa uslovima uže lokacije, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni komfor, arhitektonske vrijednosti, kvalitet prostora i tehnička izvodljivost	0-20 bodova	10
2	Prostorno-funkcionalni kriterijum: funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja; racionalno korišćenje prostora, ispunjenost programskog sadržaja definisanog konkursnim zadatkom	0-20 bodova	10
3	Estetski kriterijum – arhitektonsko oblikovanje objekta: originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja	0-20 bodova	15
4	Ekonomski kriterijum: ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja; racionalnost i praktičnost, predviđeni troškovi održavanja u	0-20 bodova	10



	odnosu na karakter prostora		
5	Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju životne sredine, primjena principa energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-20 bodova	10
UKUPAN BROJ OSTVARENIH BODOVA			55

ZAKLJUČAK ŽIRIJA

Autor/i prvonagrađenog rada dužni su postupati u skladu sa preporukama Žirija, te izvršiti dopunu/korekciju nagrađenog idejnog rješenja i to u roku od 10 dana od dana objave rezultata konkursa. Inovirano rješenje potrebno je dostaviti Raspisivaču, na način kako je precizirano Raspisom konkursa.



KONKURSNI ŽIRI:

1. Prof. dr Dušan Vuksanović, dipl.inž.arh. – predsjednik Žirija;

2. Prof. Rok Žnidaršič, univ.dipl.inž.arh., Ljubljana, Slovenija – stručni član;

3. Krešimir Rogina, dipl.inž.arh., Zagreb, Hrvatska – stručni član;

4. Marija Mrvaljević, dipl.inž.arh. – stručni član, Glavni gradski arhitekta, Prijestonica Cetinje;

5. Marija Proročić, master inž.arh.– stručni član, Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine, Prijestonica Cetinje.

Cetinje, 20.10.2022. godine