

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
SLUŽBA GRADONAČELNIKA
GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Broj: 01- 332/24- UPI - 5
Cetinje, 08. 03. 2024. godine

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora Mirjane Đurašković za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22, 4/23) i člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev investitora Mirjane Đurašković za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na katastarskoj parceli br. 3479 KO Cetinje I i na dijelu katastarske parcele kp3477 K.O. Cetinje I, UP 9, Blok 7 u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-UP-a "Istorijsko jezgro" Cetinje ("Sl list CG" - opštinski propisi br. 28/15), izrađenim od strane "Draft" d.o.o. Cetinje i ovjerenom elektronskim potpisom na ime Predrag Spasić od 13.12.2023. u 13:48:29 +01'00'.

O b r a z l o ž e n j e

Zahtjevom broj 01-332/24-UPI-5 od 07.03.2024. godine, investitor Mirjana Đurašković se obratila Glavnem gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na katastarskoj parceli br. 3479 KO Cetinje I i na dijelu katastarske parcele kp3477 K.O. Cetinje I, UP 9, Blok 7 u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-UP-a "Istorijsko jezgro" Cetinje ("Sl list CG"-opštinski propisi br. 28/15), izrađenim od strane "Draft" d.o.o. Cetinje i ovjerenom elektronskim potpisom na ime Predrag Spasić od 13.12.2023. u 13:48:29 +01'00'.

Članom 87 stav 4 tačka 1-6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20) utvrđeni su poslovi Glavnog državnog arhitekte, pored ostalih i da: 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa: smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55 stav 2, tačka 3 i stav 3 ovog Zakona; i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji); 2) Daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog projekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116 ovog Zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture; 3) Izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) Daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) Daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije; 6) Utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog Zakona.

Članom 88 stav 1 Zakona utvrđeno je da se poslovi Glavnog državnog arhitekte iz člana 87 stav 4 tačka 1 koji se odnose na zgrade do 3000m² bruto građevinske

površine, izuzev hotela, odnosno turističkog naselja sa 4 ili 5 zvjezdica i turističkog rizorta kao i poslove iz člana 87 stav 4 tačka 2,3,5,6 prenose na jedinicu lokalne samouprave.

Stavom 3 istog člana utvrđeno je da za obavljanje poslova iz stava 1 ovog člana izvršni organ jednice lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitektu koji mora da ispunjava uslove iz člana 87 stav 3 ovog Zakona.

Do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta - član 215 Zakona.

Shodno navedenom Glavni gradski arhitekta je, u upravnom postupanju, razmotrio navedeni zahtjev i izvršio pregled dostavljenog Idejnog rješenja i našao da podnositelj zahtjeva nema legitimaciju Investitora.

Shodno članu 87 stav 6 a u vezi sa odredbom člana 91 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je **da je investitor lice** koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim Zakonom. **S tim u vezi Investitor je, pored ostalog, dužan dostaviti dokaz o pravu svojine na zemljištu, odnosno drugom pravu na građenje na zemljištu ili dokaz o pravu svojine na objektu, odnosno drugom pravu na građenje, ako se radi o rekonstrukciji objekta - član 91 stav 3 tačka 6 Zakona.**

Naime, u konkretnoj upravnoj stvari zahtjev za davanje saglasnosti na Idejno rješenje na UP9, Blok 7, podnijela je samo Mirjana Đurašković i u kompletnoj priloženoj dokumentaciji tretirana je kao jedini investitor. Međutim, iz priloženih listova nepokretnosti se utvrđuje da imenovana nema pravo svojine na cijeloj urbanističkoj parceli kako je navedeno i u tehničkom opisu. Iz priloženih listova nepokretnosti utvrđuje se pravo svojine 1/1 Prijestonica Cetinje korišćenje Mirjana Đurašković na katastarskoj parceli kp 3479 KO Cetinje I, dok se na dijelu katastarske parcele kp 3477 KO Cetinje I, kao i provjerom na portalu Uprave za nekretnine, utvrđuje pravo svojine 1/1 Prijestonica Cetinje, korišćenje Apoteka Montefarm, pa je shodno tome ovaj organ našao da imenovana nema svojstvo investitora odnosno aktivno legitimisane stranke.

S obirom na izloženo, a kako je odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o upravnom postupku propisano da će nadležni javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem ako podnositelj zahtjeva nije nosilac prava ili pravnog interesa odnosno ako u skladu sa ovim Zakonom ne može biti stranka u upravnom postupku odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekte taksirana sa 4 Eura a.t.

Dostavljeno:

- Imenovanoj, U dosije, Arhivi

V.D. GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA

Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh

