

CRNA GORA

PRIJESTONICA CETINJE

Sekretarijat za uređenje prostora

i zaštitu životne sredine

Broj: 05-332/20-UPI-52/2

Cetinje, 02.10.2020.godine

Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Prijestonice Cetinje, povodom zahtjeva "SBCC" d.o.o. Cetinje za izdavanje upotrebne dozvole, na osnovu člana 118. 120 i 121 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a u vezi sa članom 227 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), člana 11 Odluke o organizaciji i načinu rada lokalne uprave Prijestonice Cetinje („Sl. list CG - opštinski propisi“, br. 50/19) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Izdaje se Pajović Zoranu, Pajović Jelisaveti, mldb. Pajović Slavici koju zastupa majka Đukanović Ana kao zakonski zastupnik, svi iz Cetinja i "SBCC" d.o.o. Cetinje **UPOTREBNA DOZVOLA** za rekonstruisani i nadograđeni stambeno-poslovni objekat, spratnosti Po+P+2+Pk, sa podrumom za potrebe tehničkih prostorija, na kat.parceli br. 3349/1 K.O. Cetinje I, UP587, zahvat Izmjena i dopuna DUP-a „Bogdanov kraj (Zona C)“ Cetinje („Sl.list CG-opštinski propisi“, br. 26/13) u okviru bafer zone Istorijskog jezgra Cetinje, za koji je izdata građevinska dozvola br. 05-361/17-UPI-290 od 23.04.2018.godine i dopunsko rješenje br. 05-361/17-UPI-290/2 od 29.06.2018.godine.

Izveštaj o tehničkom pregledu izvedenih radova na rekonstruisanom i nadograđenom stambeno-poslovnog objektu, urađen od strane vršioca tehničkog pregleda „PROGRAM“ d.o.o. Nikšić (dostavljen ovom organu 18.09.2020.godine), sastavni je dio ovog rješenja.

Obrazloženje

Investitor "SBCC" d.o.o Cetinje podnio je Sekretarijatu za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Prijestonice Cetinje zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole br. 05-332/20-UPI-52 od 28.08.2020. godine, za rekonstruisani i nadograđeni stambeno-poslovni objekat, na UP587, zahvat Izmjena i dopuna DUP-a „Bogdanov kraj (Zona C)“ Cetinje („Sl.list CG-opštinski propisi“, br. 26/13). Po podnijetom zahtjevu, na predlog investitora, donijeto je rješenje kojim se „PROGRAM“ d.o.o. Nikšić imenuje za vršioca tehničkog pregleda.

Razmatrajući spise predmeta, utvrđeno je da su dostavljeni sledeći dokazi:

1. Rješenje Sekretarijata za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje br. 05-361/17-UPI-290 od 23.04.2018.godine, i dopunsko rješenje br. 05-361/17-UPI-290/2 od 29.06.2018.godine kojim je Pajović Zoranu, Pajović Jelisaveti, mldb. Pajović Slavici koju zastupa majka Đukanović Ana kao zakonski zastupnik, svi iz Cetinja i "SBCC" d.o.o. Cetinje izdata građevinska dozvola na Idejni projekat, za rekonstrukciju i nadogradnju stambeno-poslovnog objekta, spratnosti Po+P+2+Pk, sa



- podrumom za potrebe tehničkih prostorija, na kat.parcelama br. 3349/2 i 3349/1 K.O. Cetinje I;
2. Rješenje Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Prijestonice Cetinje br. 05-332/20-UPI-52 od 31.08.2020.godine kojim se „PROGRAM“ d.o.o. Nikšić, na predlog investitora, imenuje za vršioca tehničkog pregleda izvedenih radova za rekonstruisani i nadograđeni predmetni objekat, na opisanoj lokaciji;
 3. Izvještaj o tehničkom pregledu izvedenih radova (dostavljen ovom organu 18.09.2020.godine), sa predlogom da se za predmetni objekat izda upotrebna dozvola;
 4. Izjava izvođača radova Denisa Veljua, dipl.ing.građ. („SBCC“ d.o.o. Cetinje), br. D0560820 od 20.08.2020.godine da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom;
 5. Izjava nadzornog inženjera Filipa Lopičića, dipl.ing.građ. („DECOM MONTENEGRO“ d.o.o. Podgorica), br. D10940820 od 24.08.2020.godine da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom;
 6. Izjava vodećeg projektanta Filipa Lopičića, dipl.ing.građ. („DECOM MONTENEGRO“ d.o.o. Podgorica), br. D10930820 od 24.08.2020.godine da je objekat izgrađen u skladu sa revidovanim glavnim projektom;
 7. Revidovani glavni projekat, urađen od strane „DECOM MONTENEGRO“ d.o.o. Podgorica od 29.09.2017.godine, revidovan od strane „SBCC“ d.o.o. Cetinje, br. E-002/2017 od 06.10.2017.godine;
 8. Geodetski elaborat–snimanje i etažna razrada objekta, urađen od strane „GRAD“ d.o.o. Bar, od januara 2020.godine.

Ovaj Sekretarijat je razmotrio predmetni zahtjev sa priloženom dokumentacijom, pa je našao da je isti osnovan iz sledećih razloga:

Članom 227 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) propisano je da se za objekat koji se gradi odnosno koji je izgrađen na osnovu građevinske dozvole izdate u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14) odnosno zakonom kojim je bila uređena izgradnja objekata, na izdavanje upotrebne dozvole primjenjuju se odredbe tih zakona.

Članom 118 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata propisano je da upotrebnu dozvolu izdaje rješenjem organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole. Upotrebna dozvola izdaje se za objekat ili dio objekta za koji je građevinskom dozvolom određena faznost građenja, odnosno koji predstavlja tehničko-tehnološku cjelinu i može se kao takav samostalno koristiti.

Članom 120 istog Zakona propisano je da je investitor dužan da uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole priloži: izjavu izvođača radova da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom, izjavu nadzornog inženjera da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom, izjavu vodećeg projektanta da je objekat izgrađen u skladu sa revidovanim glavnim projektom, dokaz o izvršenim obavezama u skladu sa posebnim propisima, revidovani glavni projekat, ako je građevinska dozvola izdata na



idejni projekat i elaborate originalnih terenskih podataka izvedenog stanja, ovjeren od strane licencirane geodetske organizacije.

Nadzorni inženjer i vodeći projektant iz stava 2 ovog člana može biti isto lice.

Članom 124 Zakona propisano je da je vršilac tehničkog pregleda obavezan da u izvještaju o izvršenom tehničkom pregledu predloži: upotrebu objekta, otklanjanje utvrđenih nedostataka ili zabranu upotrebe objekta.

Rješavajući po navedenom zahtjevu, a na osnovu izvještaja o tehničkom pregledu predmetnog objekta, kojim je od strane vršioca tehničkog pregleda predložena upotreba objekta, ovaj organ nalazi, da su se u konkretnoj pravnoj stvari, stekli uslovi za primjenu člana 118 i 121 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru Prijestonice, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja. Žalba se podnosi preko ovog organa, u dva primjerka, taksirana sa 4€ a.t.

Obradilo:

Ana Lagator, dipl.pravnik

Adagator

Ivana Borožan, dipl.pravnik

Borožan



Snežana Kujović
Snežana Kujović
SEKRETARKA

Dostavljeno:

- Pajović Zoranu, Pajović Jelisaveti, mldb. Pajović Slavici i „SBCC“ d.o.o. Cetinje, BCH br.1, Cetinje,
- Ministarstvu održivog razvoja i turizma-Direkciji za inspeksijski nadzor, IV Proleterske brigade 19, Podgorica,
- Sekretarijatu,
- Arhivi.