

zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Članom 33 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da organ vlasti odbije zahtjev za pristup informaciji, ako se nakon sprovođenja testa štetnosti i javnog interesa u skladu sa članom 19 ovog zakona utvrdi da je potrebno ograničiti pristup informaciji zbog nekog od razloga iz člana 17 ovog zakona.

Na osnovu izloženog, a u smislu člana 34 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, riješeno je kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se u roku od 15 dana od dana dostavljanja izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, a preko ovog organa.



Dostaviti:

- Direkciji
- a/a

CRNA GORA				
Prijestonica Cetinje - Pisarnica				
Primljeno		03. 08. 2026.		
Org. jed.	Klasif. znak	Rod. broj	Prilog	Vrijednost
07	037/26	UPI 29		

PRIJESTONICA CETINJE

Direkcija za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa

Bajova 2,

81250 Cetinje,

Crna Gora

Podaci podnosioca:

Ime i prezime: [REDACTED]

Adresa: [REDACTED] 50 Cetinje

n/r gđa Jelena Mitrović, direktorica Direkcije za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informacijama

Poštovana,

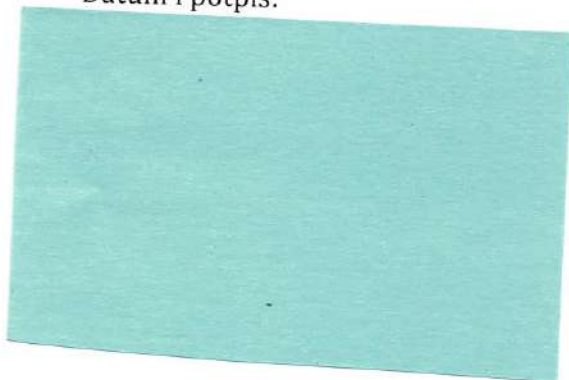
Na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, podnosim zahtjev da mi dostavite **kopiju dostavnice** koju je, umjesto [REDACTED] zastupnik privrednog društva "SILEX-PROMET" d.o.o. Cetinje, primkom [REDACTED] manja Odluke Komisije za raspisivanje javnog poziva za davanje u zakup nepokretnosti broj 07-427/25-834/5 i 865/2, koju je preuzeo od dostavljača.

Napominjem da sam navedenu dostavnicu lično vidio u prostorijama Direkcije, a posjedujem i pisanu potvrdu o njenom postojanju – Rješenje broj 07-037/25-UPI-8 od 09.10.2025. godine, koje potpisuje vd direktorica gđa Mirjana Mirković. Takođe, ukazujem na odredbu **člana 390 Krivičnog zakonika Crne Gore – Sprječavanje dokazivanja**, koja se odnosi na obavezu čuvanja i dostupnosti dokaza.

Molim da rješenje po ovom zahtjevu, zajedno sa kopijom tražene dostavnice, dostavite na moju adresu: Ul. [REDACTED] li elektronski na e-mail: [REDACTED]

Ukoliko tražene informacije već posjedujete u elektronskoj formi i ne postoje troškovi njihovog skeniranja, možete ih dostaviti isključivo putem e-maila.

Datum i potpis:



Direkcija za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa

Broj: 07-037/25-UPI-29

Cetinje, 13.08.2026. godine

Direkcija za imovinu i zaštitu imovinsko pravnih interesa Prijestonice Cetinje postupajući na zahtjevu za slobodan pristup informacijama [REDAKTIRANO] tinja, U [REDAKTIRANO] d, br. 07-037/26-UPI-29 od 03.08.2026. godine na osnovu člana 17 stav 1 tačka 1 i člana 33 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore“, br. 160/25) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev [REDAKTIRANO] br. 07-037/26-UPI-29 od 03.08.2026. godine, koji se odnosi na dostavljanje: [REDAKTIRANO] kopije dostavnice koju je umjesto [REDAKTIRANO] zastupnik privrednog društva „SILEX - PROMET“ d.o.o. Cetinje, prikom preuzimanja Odluke Komisije za raspisivanje javnog poziva za davanje u zakup nepokretnosti broj: 07-427/25-834/5 i 865/2, koju je preuzeo od dostavljača, zbog postojanja razloga iz člana 17 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Obrazloženje

[REDAKTIRANO] je dana 03.08.2026. godine, pod brojem 07-037/26-UPI-29, podnio zahtjev za slobodan pristup informacijama, kojim traži pristup informaciji bliže navedenoj u dispozitivu ovog rješenja, dostavljanjem kopije informacije putem pošte ili e-mail adrese: [REDAKTIRANO]

Razmatrajući navedeni zahtjev, ovaj organ je nakon sprovođenja testa štetnosti i javnog interesa, utvrdio da treba odbiti navedeni zahtjev, jer je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o личности (obzirom da dostavnica sadrži lične informacije-potpis). Takođe, ovaj organ je utvrdio da bi se objelodanjivanjem informacije izazvale ozbiljne i štetne posljedice po interes, koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju.

Naime, da je podnosiocu zahtjeva omogućen pristup informaciji, govori i činjenica koju isti navodi u zahtjevu, a to je, da je traženu dostavicu lično vidio u prostorijama Direkcije, kako je i predviđeno čl. 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti može da ograniči pristup informaciji ili dijelu informacije nakon sprovođenja testa štetnosti i javnog interesa u skladu sa članom 19 ovog zakona, ako je to u interesu: