

CRNA GORA
PRIJESTONICA CETINJE
SLUŽBA GRADONAČELNIKA
GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Broj: 01 - 360/19 - UPI - 13
Cetinje, 10. 04. 2019. godine

Glavni gradski arhitekta Prijestonice Cetinje, postupajući po zahtjevu investitora Marka Mašanovića za davanje saglasnosti na Idejno rješenje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) donosi

RJEŠENJE

Marku Mašanoviću iz Podgorice **daje se saglasnost** na Idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na katastarskoj parceli br. 4572/2 KO Cetinje I, urbanistička parcela br. 425 u zahvatu DUP-a "Gruda-Donje polje" ("Sl.list CG – o.p.", br. 18/12), izrađenim od strane "ACEP" d.o.o. Cetinje.

Obrazloženje

Zahtjevom broj 01-360/19-UPI-13 od 29.03.2019. godine, investitor Marko Mašanović iz Podgorice, obratio se Glavnom gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na Idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na katastarskoj parceli br. 4572/2 KO Cetinje I, urbanistička parcela br. 425 u zahvatu DUP-a "Gruda-Donje polje" ("Sl.list CG – o.p.", br. 18/12), izrađenim od strane "ACEP" d.o.o. Cetinje.

Glavni gradski arhitekta je razmotrio zahtjev i Idejno rješenje stambenog objekta projektovanog od strane "ACEP" d.o.o. Cetinje i odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Postupajući po predmetnom zahtjevu, te nakon pregleda dostavljenog Idejnog rješenja Glavni gradski arhitekta je dana 03.04.2019. godine investitoru Marku Mašanoviću dostavio Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka kojim ga je obavijestio da je potrebno korigovati rješenje krova na bočnim stranama objekta da bude jasno prikazano potkrovlje i nazidak 1,20m kao i da na parceli nedostaje jedno parking mjesto u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima.

Dopunom Idejnog rješenja broj 01-360/19-UPI-13/2 od 08.04.2019. godine investitor Marko Mašanović je dostavio Glavnom gradskom arhitekti izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka čime su usvojene primjedbe date u Obavještenju u odnosu na oblikovanje i materijalizaciju objekta ali ne i na rešavanje nedostajućeg parking mjesta.

Saglasnost se daje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture – član 87 stav 1 Zakona. Do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta – član 215 Zakona.

Smjernicama za arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata u okviru DUP-a "Gruda-Donje polje" utvrđeno je da pri izgradnji objekata treba voditi računa da:

"Rešavanjem zahtjeva korisnika za gradnjom ili intervencijom na postojećim objektima, uz striktnu kontrolu tehničke dokumentacije i realizacije, doprinijeće se unapređenju arhitektonskih i likovnih vrijednosti samih

objekata, a samim tim i ukupne slike naselja. Arhitektonski volumeni objekata moraju biti pažljivo projektovani sa ciljem dobijanja homogene slike naselja uz maksimalno poštovanje urbanističkih pravila.

Kako se radi uglavnom o objektima koji se implementiraju u već djelimično izgrađeni prostor, objekti oblikovno i materijalizacijom treba da podrže i unaprijede ambijent. Takođe oblikovanje i materijalizacija treba da podrže namjenu objekata a u skladu sa propisima za ovu vrstu objekata. Krovovi moraju biti projektovani kao kosi pokriveni odgovarajućim pokrivačem u skladu sa nagibom.

U slučaju da se radi o nadogradnji ili dogradnji postojećeg objekta mora se uspostaviti oblikovno jedinstvo čitavog objekta. Objekat mora predstavljati oblikovnu cjelinu i cjelinu u smislu materijalizacije.

U izgradnji objekata treba koristiti elemente tradicionalne arhitekture tog podneblja ukomponovane na savremen način i prirodne materijale.

Ograde oko parcele i kapije, kao elemente arhitekture objekta i uređenja dvorišta pažljivo osmisliti i uskladiti sa opštom slikom objekta i okoline. Ograđivanje je moguće i to transparentnom ogradom do visine od 1.40m ili živom zelenom ogradom. Ograde se postavljaju na granicu parcele tako da stubovi ograde i kapije kao i živa ograda budu na zemljištu vlasnika ograde.”

Na osnovu uvida u predmetnu tekstualnu i grafičku dokumentaciju korigovanog Idejnog rješenja, Glavni gradski arhitekta je konstatovao da su arhitektonske karakteristike predloženog Idejnog rješenja u skladu sa smjericama za arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata u okviru DUP-a “Gruda-Donje polje”, a što se tiče parametra za parkiranje vozila nedostaje jedno parking mjesto.

Pri obrazlaganju ovog rješenja Glavni gradski arhitekta ukazuje da je prvostepeno rješenje donijeto uz izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, shodno članu 112 Zakona o upravnom postupku.

Kod izloženog pravnog i činjeničnog stanja stvari Glavni gradski arhitekta je našao da su se stekli uslovi za davanje saglasnosti investitoru Marku Mašanoviću na Idejno rješenje stambenog objekta, projektovanog na katastarskoj parceli br. 4572/2 KO Cetinje I, urbanistička parcela br. 425 u zahvatu DUP-a “Gruda-Donje polje”, u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana prijema istog. Žalba se podnosi preko Glavnog gradskog arhitekta taksirana sa 4 Eura a.t.

Dostavljeno:

- Imenovanom
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA

Marija Mrvaljević, dipl. ing. arh.

