



Crna Gora
Prijestonica Cetinje

Adresa: Baja Pivljanina 2
81250 Cetinje, Crna Gora
Tel: +382 41 241 281
e-mail: sekretarijat.ls@ Cetinje.me

www.cetinje.me

**Sekretarijat za lokalnu samoupravu
i društvene djelatnosti**

**Komisija za raspodjelu sredstava
za projekte i programe nvo**

Broj: 03-056/26- *UPI 343/4*

Cetinje, 08.09.2026.godine

Na osnovu člana 105 stav 1, a u vezi sa članom 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ovlašćeno službeno lice u ponovnom postupku, postupajući po drugostepenom rješenju Glavne administratorke br. 03-056/26-174/15 od 03.09.2026. godine, uz pribavljenu jednoglasnu saglasnost Komisije, d o n o s i

ZAKLJUČAK

1. U ponovnom postupku utvrđuje se Rang lista za raspodjelu sredstava za projekte i programe NVO koji će se finansirati iz Budžeta Prijestonice Cetinje za 2026. godinu, i ista čini sastavni dio ovog akta.

OBRAZLOŽENJE

Rješenjem Glavnog administratora br. 011-056/26-UII-104 od 03.09.2026. godine, poništena je Rang lista ove Komisije br. 03-056/26-174/15 od 30.07.2026. godine, u dijelu koji se odnosi na prijavu NVO "Aktivna zona" i predmet je vraćen prvostepenom organu na ponovno odlučivanje.

Razmatrajući navode iz rješenja Glavne administratorke, ovaj organ je u ponovnom postupku cijenio spise predmeta i činjenično stanje i svaki pojedinačno i sve zajedno doveo u vezu sa pozitivnim propisima iz ove oblasti.



U rješenju Glavne administratorke, u bitnom se citiraju navodi žalioca, te se drugostepeni organ poziva na tri navodno prekršene odredbe Zakona o upravnom postupku, od kojih su, po mišljenju Komisije, sve tri uredno ispoštovane.

Komisija je stava da je stranci dato pravo na učestvovanje i izjašnjavanje o činjenicama i okolnostima ovog predmeta.

Članom 105 stav 1 Zakona o upravnom postupku, normirano da je da: *"Ovlašćeno službeno lice utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari"*, dok je stavom 2 istog člana normirano da: *"Podatke o činjenicama o kojima se vode službene evidencije, bez obzira u kojoj se formi vode (pisanoj, elektronskoj i dr.) ovlašćeno službeno lice pribavlja po službenoj dužnosti."*

Iz prednje citiranih normi jasno proizilazi da je ovlašćeno službeno lice dužno da utvrdi činjenično stanje kako iz pisanih dokumenata i evidencija, tako i iz drugih izvora koji se mogu upotrebljavati kao valjan dokaz u ovoj i svakoj drugoj upravnoj stvari.

Nadalje, nejasno je kako je drugostepeni organ primjenjivao materijalno pravo u razmatranju predmetne žalbe, a to iz razloga jer se akt koji se odnosi na dopunu dokumentacije finalnog izvještaja može smatrati kao zahtjev za izjašnjenjem, sa ostavljenim primjerenim rokom od 3 dana da se organizacija izjasni o okolnostima i nepravilnostima koje su utvrđene kroz ispitni postupak (**neimperativni član 112 ZUP-a**). Članom 18 Zakona o upravnom postupku normirano je da ožalbeni akt ne mora biti striktno "rješenje" da bi se na njega primjenjivale odredbe ZUP-a, stoga je Komisija stava da ni svaki dokument ne mora nositi striktni naziv, jer svaki upravni akt ima uvod u kojem se navodi pravni osnov za donošenje istog, a različite pravne situacije određuju format akta kojim se rješava o pravima i obavezama stranke, stoga Komisija smatra da se slobodnim tumačenjem terminologije ovaj postupak može odugovlačiti, ali je suština i cilj svakog akta koji je donijela ova Komisija, istovjetan, odnosno u potpunosti usklađen sa pozitivnim propisima.

Stoga bi, dodatnim utvrđivanjem već nedvosmisleno utvrđenih činjenica i okolnosti, a koje egzistiraju u ranijim spisima predmeta po osnovu kojih je Glavna administratorica donijela drugostepeno rješenje, došlo do nepotrebnog odugovlačenja procesa jer se stranka o (do sad) utvrđenim činjenicama izjasnila aktima nakon isteka ostavljenog roka za dopunu dokumentacije, što je Komisija utvrdila ali nije cijenila kao blagovremeno izvještavanje o bitnim činjenicama, jer je Komisija jasno ostavila rok koji je mogao biti ispoštovan, ali propustom stranke nije.



Iz ovako utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija je na predlog ovlašćenog službenog lica ponovno utvrdila prethodno poništenu Rang listu.

Sastavni dio ovog zaključka je Rang lista za raspodjelu sredstava za projekte i programe NVO koji će se finansirati iz Budžeta Prijestonice Cetinje za 2026. godinu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog zaključka se može izjaviti žalba Glavnom administratoru Prijestonice Cetinje, preko ove Komisije, u roku od 8 dana od dana prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Aleksa Markuš, član Komisije

dostaviti:

- NVU "Aktivna zona",
- Glavnoj administratorki,
- Članovima Komisije,
- a/a.